

**מכרז פומבי דו-שלבי עם שלב מיון מוקדם מס' מ(2026)2014 לשירותי השגחה
טכנולוגית מרחוק בביתו של זקן-זכאי, עבור המוסד לביטוח לאומי - מנהל
הלוגיסטיקה, אגף תקשורת וטלפוניה**

ריכוז שאלות הבהרה

1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז וההסכם.
3. השינויים היחידים מן האמור במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה ובנוסח המעודכן המפורסם באתר האינטרנט.
4. לשימת לבכם, יובהר כי מסמכי המכרז כוללים שינויים נוספים מהשינויים מושא מסמך זה.
5. **הנוסח המעודכן של מסמכי המכרז אשר מפורסם באתר האינטרנט הוא הנוסח המחייב.**
6. **המועד האחרון להגשת הצעה במכרז יהיה ביום 15.11.2017 בשעה 12:00.**
7. עליכם לצרף להצעתכם במכרז, מסמך זה יחד עם כל המסמכים המצורפים, כשהוא חתום על-ידי המציע בסוף המסמך.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
לוחות זמנים			
1.		המענה לשאלות יהיה עד לתאריך 18.9.2017 והגשת ההצעות עד לתאריך 1.11.2017, עקב החגים בתקופה זו ישנם כ-20 יום נטו להכנת ההצעה שזה זמן קצר מאד למכרז בסדר גודל כזה	מועד ההגשה יידחה ליום ד' ה-15.11.2017 באותה שעה.
2.		צפי לוח זמנים בין הגשת המכרז לקבלת תשובה ראשונית לבין תחילת הפיילוט בשטח. במיוחד מה הזמן המתוכנן להתארגנות ראשונית וזמן הפריסה ותחילת הפיילוט.	בהתאם לסעיף 9.3.1, תקופת הפיילוט תחל עם מסירת רשימת הזכאים המשתתפים בפיילוט. לסעיף יוסף, כי הרשימה כאמור תימסר בתקופה שלא תפחת מ-14 ימים ממועד ההודעה על המעבר לשלב הפיילוט.
סעיף 1 - רקע - השירות המבוקש			
3.	1.3	מבקשים לאשר שאכן מדובר ב-166,551 זכאים.	מאשרים כי זה המספר המופיע במכרז של ממוצע החודשי של הזכאים לשנת 2016
4.	1.3	נבקש לקבל נתונים על כמות לחצני המצוקה הפרושים כיום בבתי זכאים - על פי קוד 71 וקוד 73.	נכון לחודש יולי 2017 : קוד 71 – סה"כ 12,838 זכאים. קוד 73 – סה"כ 4,536 זכאים
5.	1.3	אנא הבהרתכם מה קורה עם שירותים שמסופקים כיום לזכאים, במהלך העסקים הרגיל של החברה.	תשומת הלב מופנית להוראות סעיף 1.13 למכרז. תתווסף בסעיף אפשרות לפנות למוסד לביטוח לאומי לקבלת אישור חריג למכירת שירותים נוספים, לפי שיקול דעתו הבלעדי של המוסד.
6.	1.7.2	שיחה מתפרצת - יכול להיות שלא חוקי לפי תקנות מתק"ש, אם מתחייב - יש לאשר תחילה עם הגורמים הרלוונטיים בכדי שלא יצור בעייה בזמן יבוא.	יתווסף בטופס ההזמנה הסכמה של המזמין לשיחות אינטרקום מתפרצות מהמוקד בעת קבלת התרעה.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
7.	1.7.2	מלבד הזנקת שירותים רפואיים - אין התייחסות להזנקת שירותי חירום אחרים, כגון: כיבוי אש ומשטרה ואולי שירותים אחרים רלבנטיים לשינויים שיזוהו במערכת. נודה להבהרה.	תשומת הלב לסעיף 1.9.11.9.1.4 למפרט הטכני
8.	1.7.2	האם לכל המנויים בפילוט יהיה איש קשר? האם קריטריון לכך הוא מגורים של איש הקשר בקרבת הקשיש?	אנשי הקשר של הזכאים, ככל שקיימים, יצוינו תחת ההגדרה "מטפל נוסף" בטופס הזמנת השירות נספח א(1) למכרז. לא
9.	1.7.2	כיצד אתם רואים את היענות הקשישים למוצר ולשירות ?	למוסד אין יכולת להעריך את היענות לשירות בפועל
10.	1.9	לספק תהיה יכולת לספק שירותים בפריסה ארצית – איך ניתן להוכיח זאת והאם זה מתקשר לסעיף 5.3.1 בעמוד 15? האם מדובר רק במציע או שגם קבלן המשנה חייב שיעמוד בתנאי הפריסה הארצית?	פריסה ארצית כהגדרתה בסעיף 5.3.1, אופן ההוכחה כמפורט בנספח ג(1) למכרז בהתאם לסעיף 5.3, התנאי צריך להתקיים במציע עצמו.
11.	1.13 וסעיף 20 לתנאי המכרז וסעיף 6 לנספח י'	נבקש שבהסכם שיחתם בין הצדדים יתווסף סעיף בנוסח להלן: "על אף האמור בכל מקום אחר, יובהר כי האיסור על מכירת מוצרים או שירותים נוספים לזכאי, או לבני משפחתו, יחול רק ביחס למוצרים או שירותים הדומים מהותית למוצרים או לשירותים נשוא המכרז."	ראו תשובה לשאלה 5 לעיל.
12.	1.13	מה המשמעות של סעיף זה במידה והגוף שיזכה במכרז הוא ספק מורשה של המוסד לביטוח לאומי למתן שירותים אחרים?	ספק כאמור יהיה מחוייב בהוראות הסעיף. על ספק כאמור יהא לבחור האם הוא מספק לזכאי המסויים השירותים לפי הסכם זה או שירותים אחרים.
13.	1.17	נבקשכם להבהיר האם מחיר החבילה לקשיש כולל את מרכיב התקשורת לאינטרנט.	כולל.
14.	1.17	נבקשכם לשנות את המחיר המקסימאלי ל-585 ₪.	הבקשה נדחית.
15.	1.18	נבקשכם להבהיר, כי הספק לא יהיה אחראי לנוק שנגרם בזדון.	הבקשה נדחית, על המציע לגלם זאת בהצעתו.
16.	1.19	המוסד מתבקש לאשר שבמסגרת מידע שיימסר לא יגולו סודות מסחריים ו/או מידע סודי של הזוכים.	תשומת הלב מופנית לסעיף 18 במכרז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
17.		נבקש לקבל אפיון מדויק יותר של אוכלוסיית היעד: האם מדובר בקשישים עצמאיים מבחינת ADL על סוגיו? האם ידועה מידת העצמאות? כמה מהקשישים חיים בגפם וכמה בזוג או עם בני משפחה בדירה.	ככלל, הזכאים אינם עצמאיים מבחינת ADL. הנתונים הקיימים מצורפים למסמך זה. מובהר כי הנתונים המצורפים נכונים לחודש יולי 2017 אין באמור בהם כדי להעיד או ללמד על היקף השירותים שיסופקו לפי מכרז זה בפועל או בכלל.
סעיף 2 - הגדרות			
18.	2.1	מה קורה כאשר הזכאי מתגורר בדירה שכורה ועובר דירה לדירה שכורה אחרת?	העברת הציוד והתקנתו מחדש, ככל שהזכאי יבחר להמשיך לקבל את השירותים מאותו ספק - תחול על הספק.
19.	2.1	במידה והזכאי עובר דירה מי מממן את הפרוק וההרכבה מחדש של הציוד.	ראה תשובה 18 לעיל.
20.	2.3	כיצד יתומחרו השטחים הנוספים מעל ל-120 מטר? איזה ציוד יצטרך הספק להוסיף על הקיים לצורך כך?	ראה נספח יא' - מספר וריאציה 14.
21.	2.3	למרות שנרשם במכרז לקחת בח-120 מ"ר לדירה, האם יש נתונים לגבי גודל הדירות (האם יש נתון כמה מהדירות הן מתחת ל-70 מטרים)?	אין בידי המוסד נתונים כמבוקש.
סעיף 4 - השירותים			
22.	4.2	האם קיימת השתתפות עצמית לביקור רופא ולאמבולנס? מה הגובה? האם לאחר מיצוי זכויות? חשוב להבין מי מממן העלויות.	לגבי עלויות האמבולנס - ראו סעיפים 1.9.11.9.2.13 ו-1.9.11.9.2.14 למפרט הטכני. לגבי ביקור רופא ראו סעיף 1.9.11.9.2.9 למפרט.
23.	4	חיישן המיטה - נבקש להסירן ולאפשר גמישות לספק לבחור את סוג הגלאי אשר עמו ינטר את חדר השינה, תוך עמידה ביעדי הניטור והשגת התוצאות המצופות כפי שנדרש בסעיף 1.8.2 בעמוד 46.	מאושר למציע לבחור את סוג הגלאי אשר באמצעותו ינטר את הימצאותו של הזכאי במיטה.
24.	4.1	בכל הזמנת סל מושקעים משאבים רבים כגון הדרכה התקנה, שירות ועוד. האם יש משך שימוש מינימלי מצד הזכאי לשירות?	ראו תוספת לנספח א(1)(ב) - נוהל הזמנת השירות, אישור הזכאי או בן משפחתו שם ייקבע זמן שימוש מינימאלי של שלושה חודשים לפני מעבר לספק שירות אחר.
25.	4.1	נבקש להבהיר כי בסל החיישנים הבסיסי ללא חיישן הדלת לא נוכל להפעיל את האלגוריתם, נא שנו את המפרט הטכני.	הבקשה נדחית.
26.	4.1	נבקש הבהרה, בסל החיישנים המורחב - האם ההגדרה היא ל-5 חיישני נפח/תנועה?	ראו סעיף 1.9.8.5 בנספח א'
27.	4.2	האם התמחור של ארגונית התרופות נפרד? כלומר הארגונית והתעריף המוצע לגביה אינם חלק מעלות סל השירות כלשהו כמפורט בסלי השירות בעמ' 12 סעיף 2.4?	ראו נספח יא' (הצעת המחיר).

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
28.	4.2	<p>מובהר כי "בכל מקרה של קריאה של אמבולנס או רופא במסגרת סל וריאציה 2 – הזכאי יישא בעלות המלאה הכרוכה בכך".</p> <p>מאחר הספק קשור בהסכם מול המוסד לביטוח לאומי, ולא מול הזכאי, נבקשכם להבהיר:</p> <p>1. כיצד יקבל הספק תשלום עבור עלות קריאה של אמבולנס או רופא במקרה בו הזכאי אינו משלם (מסיבותיו הוא)?</p> <p>2. לצורך פתרון של מקרים מסוג זה (הבטחת תשלום), האם זכאי הספק לדרוש נתוני אמצעי תשלום של הזכאי מראש – בעת ההתקנה?</p>	<p>לסעיף יתווסף - הספק יהיה רשאי להחתיים את הזכאי על התחייבות נפרדת לשלם. התחייבות כאמור יכולה לכלול מספר כרטיס אשראי כערבון אולם אין להתנות בכך את מתן השירות.</p>
29.	4.2	<p>ארגונית תרופות - ההשלכות של הפעלתה מציבים אתגרים רבים ובעייתיים בהפעלה. לאור האמור, נמליץ לוותר על ארגונית התרופות בשלב הפיילוט ולהתמקד באתגרים שבהפעלת מערכת ההשגחה מרחוק. ככל שבכוונתכם להשאיר ארגונית התרופות במסגרת המכרז, נבקש להפריד הפרדה מלאה בין שתי המערכות – ארגונית התרופות ומערכת ההשגחה הטכנולוגית כך שיהיו שני מוצרים נפרדים שביכולתו של הזכאי לבחור אחת מהן או את שתיהן.</p> <p>ההפרדה רלבנטית לתמחור ולהפעלה כשבסיס טענתנו נובע מכך שארגונית התרופות אינה מערכת לומדת, אלא מוזנים לכל מטופל שעות נפרדות של נטילה, ותחזוקה מתמשכת עם שינויים תכופים, כולל מצבים מורכבים בהם יוצא המטופל מביתו ועליו לפסוח על נטילה "חכמה", יציאה ממושכת מהבית ללא שימוש, יופעלו אינספור התראות שווא אשר מייצרות שיחות יוצאות לזכאי שברוב המקרים מביע חוסר שביעות רצון מהשרות.</p>	<p>ארגונית התרופות מהווה שירות נפרד מהסלים.</p> <p>השירות של ארגונית התרופות יסופק גם בשלב הפיילוט.</p>
30.	4.4.1	<p>לפי האמור לעיל בסעיף ניתן להגיש את השירותים באמצעות עד 2 קבלני משנה. האם קבלן משנה אחד יכול לספק יותר משירות אחד למשל להפעיל גם את המוקד התפעולי וגם את מוקד השירות?</p>	<p>אין מניעה שקבלן משנה אחד יפעיל את שני השירותים.</p>
31.	4.4.3	<p>נבקש כי ככל וקבלן המשנה הינו חברת בת בבעלות מלאה של המציע לא יהיה רשאי המוסד לבקש להחליפו כמפורט בסעיף זה.</p>	<p>הבקשה נדחית.</p>

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.32	4.4.3	לאור השקעה הרבה של קבלן המשנה, אנא קבעו כללים מדוייקים להחלפת קבלן משנה ודרכי התיקון עד להחלפה.	לא יחול שינוי בתנאי הסעיף.
סעיף 5 – תנאי סף			
.33		האם ניסיון של ספק בעבודה מול דיירים מוגנים, שבהם הדייר הוא חלק מהקהילה, מהווה ניסיון קביל לצורך המכרז.	השאלה כללית ואינה ברורה.
.34	5.1	המציע הינה חברת אם של קבוצת חברות בבעלותה ובשליטתה המלאה (100%) הפועלות יחד כגוף אחד תחתה, כאשר מבנה זה נטול משמעות תפעולית ועסקית. התנהלות המציע במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים. נבקש לפיכך, לאפשר למציע ייחוס עמידה בדרישות הסף של חברות אחרות בקבוצה (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע לפי תנאי המכרז).	בתנאים שבשאלה ניתן לייחס עמידה בתנאי הסף ובלבד שהמציע יהיה חברת האם, בהתאם לתיקון הסעיף במכרז.
		לעניין זה, ראו הוראות משרד האוצר (חשכ"ל), ובפרט הוראת תכ"ם 7.4.0.6 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחב' אם או חב' אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים	
.35	5.1	בתרחיש שבו מוקמת חברה ייעודית לאספקת השרות נושא המכרז, שתורכב ממספר גופים בעלי פעילות שונה שהתאגדו לצורך כך, האם הניסיון הקודם שכל אחד מהגופים יחשב בחברה החדשה כעמידה בתנאי הסף של המכרז?	לא תתאפשר הגשת הצעה באמצעות חברה ייעודית שהוקמה לצורך מכרז זה.
.36	5.1.3	האם הכוונה בנוגע למוקד התפעולי הנה שקבלן המשנה הנו בעל הטכנולוגיה וספק החומרה והתוכנה שלה, יכול להשתתף בהצעה אחת בלבד עם מציע אחד בלבד ולא במספר הצעות?	המשמעות היא לעניין מוקד התפעול, שקבלן המשנה של מוקד התפעול יכול להיות חלק מהצעה אחת בלבד במכרז.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.37	5.1.3	בכוונתנו להפעיל את שלושת המוקדים הנדרשים במכרז בכוחות עצמנו (ללא הפעלה של קבלן משנה). כמו כן – אנו שוקלים לקבל שרות של הזנקת אמבולנס או רופא על ידי קבלני משנה. נבקש לוודא כי הוראות סעיף זה נוגעות אך ורק לקבלני משנה בתחום הפעלת מוקד שירות והפעלת מוקד תפעולי, וכי אין מוטלת עלינו החובה לבדוק האם קבלן לנושא הזנקת אמבולנס/רופא נותן שירותים גם במסגרת הצעות אחרות למכרז זה.	אין מוטלת חובה לבדוק האם קבלן משנה לנושא הזנקת אמבולנס/רופא יציע שירותים במסגרת הצעה אחרת במכרז.
.38	5.2.1	חברתנו הינה חברה ציבורית והדוחות הכספיים שלה מפורסמים לציבור באתר הבורסה לניירות ערך ורשות ניירות ערך (מגנא). לכן נבקשכם לאפשר לצרף קישור לדוחות, כחלופה לצירוף הדוחות עצמם.	הבקשה נדחית.
.39	5.2.1	מאחר חלק מהמציעים הנם חברות פרטיות, ודוחותיהם הכספיים מהווים סוד מסחרי, נבקש כי בדיקות האיתנות הפיננסית תסתמך על נתונים כספיים כגון: מחזור הכנסות, ויאושר ע"י רו"ח המבקר של המציעים, או לחילופין בדיקה ואשור מטעם הבנק בו החברות מנהלות את חשבונותיהן, כנהוג במכרזים אחרים בסדר גודל זה. ככל ואין ברירה, נבקש כי המציעים ידרשו להעביר מתוך הדו"ח הכספי החתום, רק את מאזן החברה ודו"ח רו"ח (אשר מאפשרים לקבל תמונה מספקת בנוגע לאיתנות הפיננסית של המציע), ולא את כל הדוח הכספי.	הבקשה נדחית.
.40	5.3	נבקש לקבל רשימת ישובים בכל מחוז/נפה.	לא ינתן מידע נוסף מעבר לאמור בנספח ט'
.41	5.3	על המציע להוכיח נסיון קודם במכירה פרונטאלית בבית הלקוח. למיטב הבנתנו, אין מקום לדרישת נסיון של "מכירה פרונטאלית" כיוון שעולם המכירות מבוצע כיום במסגרת מוקד מכירה טלפוני או דיגיטלי ולא באמצעות DOOR TO DOOR, נודה על תיקון תנאי הסף כך שניסיון במכירה טלפונית או דיגיטלית יהיה כמו מכירה פרונטאלית.	מסמכי המכרז יתוקנו כך שההגדרה של מכירה פרונטאלית לצורך עמידה בתנאי הסף תכלול גם מכירה טלפונית (ולא דיגיטלית).
.42	5.3	המציע בעל יכולת להוכיח ניסיון קודם של מכירה פרונטאלית בבית הלקוח, של שירות מתמשך או של שירות	מכירה פרונטאלית לצורכי המכרז לא כוללת מכירה מול גוף המייצג את הלקוח כמו קופ"ח.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		מתמשך משולב מוצר מותאם אישית ללקוח... - "אנו מבקשים להוריד את המילים "בבית הלקוח" או לציין "מתן שירות פרונטאלי בבית הלקוח" במקום "מכירה פרונטאלית בבית הלקוח" איננו חושבים שיש קשר אם המכירה בוצעה ישירות מול המבוגר או מול גוף עסקי המספק שירות למבוגרים. הצורך העיקרי הוא הניסיון בביצוע ההתקנה/מתן השירות בבית הלקוח ובניהול מוקד למתן מענה ישירות מול הלקוח.	בתנאי הסף יובהר כי מכירה פרוטנאלית כוללת גם מכירת שירות/מוצר שמסופק על-ידי צד שלישי.
43.	5.4	מבקשים לשנות כך שיש לקבוע שהמזיע יעסיק את מנהל הפרויקט, רק לאחר הודעת הזכיה, אין טעם להעסיק מנהל פרויקט לפרויקט שלא ידוע אם המזיע יזכה וגם אם יזכה ישלם שכר למנהל הפרויקט עבור פרק זמן שחלוף מרגע הגשת הצעה, ועד מתן הודעה ממוסד לביטוח לאומי על זהות הזוכים.	העסקת מנהל הפרויקט תעבור כתנאי למעבר לשלב הפיילוט. המכרז יתוקן בהתאם.
44.	5.4	מבקשים שההעסקה בפועל של מנהל פרויקט תהיה רק לאחר זכייה במכרז או לכל הפחות בתחילת שלב הפיילוט.	ראו תשובה 43.
45.	5.4.3	דרישת הסף להסמכה לניהול פרויקטים מסוג PMO או PMP מקשה מאוד על הצגת מועמד לניהול הפרויקט, ועלולה למנוע מאתנו להציג מועמדים ראויים בעלי ניסיון רב שנים. נבקש להסיר דרישה זו ולהסתפק בדרישה לתואר ראשון (5.4.2) ובדרישה לניסיון קודם (5.4.4) לחילופין נבקש להמיר את הדרישה בסעיף זה להתחייבות של הספק הזוכה להתחיל להסמיך את מנהל הפרויקט המוצע מיד לאחר הודעת הזכייה.	בהמשך לתשובה 43, התנאי יתוקן כך שאת ההסמכה האמורה ניתן יהיה להציג עד תום תקופת הפיילוט.
46.	5.4.3	נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף: "ו/או ניסיון מעל 5 שנים בניהול פרויקטים מורכבים עבור לקוחות עסקיים גדולים ומבוגרים".	הבקשה נדחית, ראו תשובה 45.
47.	5.4.3	נבקש לאפשר להציג מנהל פרויקט אך לאו דווקא עם הכשרת PMP/PMO, אשר יעמוד לכל הפחות בסעיף 5.4.4	ראו תשובה 45.
48.	5.4.4	נבקשכם לאחר המילים: "למשקי בית פרטיים" להוסיף את המילים: "או ללקוחות עסקיים".	בהמשך לתשובה 43, הסעיף יתוקן כך שתתאפשר עמידה בתנאי גם באמצעות ניסיון קודם בניהול פרויקטים רב תחומיים, שאינם פונים למשקי בית פרטיים, ובלבד שמדובר בפרויקטים כאמור עבור 5 לקוחות עסקיים ו/או ציבוריים, שכל אחד מהם מעסיק 500 עובדים ביותר מאתר אחד.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
49.	5.5.7	נבקש לשקול את תנאי הסף בנוגע לפעילות המוקדים, נראה שגם מוקדים עם הקף פעילות קטן יותר יוכלו לספק את השירות נשוא המכרז.	סעיף 5.6.1.1 יתוקן כך שכמות הפניות החודשית תעמוד על 2,000 פניות.
50.	5.6.1	אין בישראל מוקד תפעולי, הנותן שרותי לחצני מצוקה, העומד בתנאי הסף הנ"ל.	ראו תשובה 49
51.	5.6.1.1	אין מוקד שירות המספק שירותים הקשורים למכרז ועומד בדרישה של 5,000 פניות בחודש. קיימים מוקדי שירות מתחום החשמל והרכב העומדים בתנאים אלו אך הם אינם קשורים בשום דרך לפעילות הנדרשת במכרז זה	ראו תשובה 49
52.	5.6.1.1	לא ידוע על מוקד תפעול בתחום שירותי המכרז בפרט או בתחום אחר בכלל, שמטפלים בממוצע ב-5,000 פניות בחודש. בכל מקרה של התקנה ותחזוקת המערכות, יהא על הספק להיות קשור עם החברה שאותה הציג במכרז וכידוע אין הרבה חברות כאלו גם אלו שקיימות אינן עומדות או קרובות לתנאי של מתן מענה ל-5,000 פניות בחודש. מבקשים לתקן סעיף זה מאחר וקבלני משנה בתחום החומרה והתוכנה לציוד וללחצני מצוקה אינם עומדים בתנאים אלו, ולא ידוע לנו על מוקד שעומד בתנאי סף זה.	ראו תשובה 49
53.	5.7.1	נבקשם לאחר המילים: "משקי בית פרטיים" להוסיף את המילים: "או ללקוחות עסקיים".	הבקשה נדחית.
54.	5.8.1.1	ככל הידוע לנו, לא קיים מוקד שנותן מענה ל-10,000 פניות בחודש (אולי בספק חברה אחת). כמו כן האמור בסעיף זה נוגד את האמור בסעיף 5.8.1.4 בעמ' 18 שבו נדרש ניסיון בהפעלת מוקד שירות הכולל מענה רפואי (אין מוקד כזה בישראל) ועונה לפחות ל-1,000 קריאות ביום. מבקשים לבטל מספרים אלו. מוקד ממוצע של החברות הגדולות בשוק מספק מענה בממוצע לכ-100 פניות ביום הכוללות מענה רפואי. אי לכך מבקשים לקבוע כמות פניות קטנה יותר ובהתאם. מוקדים גדולים שמספקים שירות בשוק מבצעים 2,500-3,500 פניות בחודש.	סעיף 5.8.1.1 יתוקן כך שכמות הפניות החודשית תעמוד על 5000 פניות בחודש. סעיף 5.8.1.4 יתוקן כך שכמות הפניות תעמוד על 300 ביממה, יובהר כי לא נדרש כי כל ה-300 יכללו מענה רפואי אלא כי מדובר במוקד שיכול לתת מענה רפואי כהגדרתו בסעיף 2.13 למכרז. כדי לעמוד בתנאי סף זה ניתן להציג שני מוקדים שונים.
55.	5.8.1.1	תנאי הסף הזה לא הגיוני. אין מוקד שירות העונה על 10,000 פניות במענה	ראו תשובה 54

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		אנושי בחודש בנוסף ל 1,000 - פניות רפואיות ביום.	
.56	5.8.1.4	התנאי למוקד השרות הכולל מענה רפואי של 1000 קריאת ביממה הינו גבוה מאד ולא ישים.	ראו תשובה 54
.57	5.8.1.4	תנאי הסף לכמות הפניות הנענות על ידי גורם אנושי המוצגת בסעיף 5.8.1.1 הינו 10,000 פניות בממוצע חודשי. לפיכך, סביר יהיה להניח כי היקף הפניות החודשי, הכולל מענה רפואי, יהיה נמוך יותר. נבקשכם להפחית את הדרישה בסעיף זה ל- 400 פניות ביממה	ראו תשובה 54
.58	5.8.1.4	המציע בעל נסיון בהפעלת מוקד שרות הכולל מענה רפואי העונה ל1000 פניות לפחות ביממה. אנא הבהרתכם מה היא הגדרה של שיחה רפואית וכמה שיחות רפואיות מתוך האלף עומדת בתנאי זה, האם שיחה אחת רפואית מיתוך אלף זה גם מספיק?	ראו תשובה 54
.59	5.9.4	נבקש להקטין את רף עלות ההוכחה בעלות הקמת האפליקציה ואת כמות המשתמשים שהורידו ל- 1000 הורדות ו- 10,000 ₪	סעיף 5.9.4 יתוקן כך שכמות ההורדות המינימאלית תעמוד על 2000 והסכום הכספי יעמוד על 20,000 ש"ח לפחות.
סעיף 6 - אופן הגשת ההצעה המקצועית לשלב א' (בחינת תנאי הסף)			
.60	6.6.5	באשר לדרישה ביחס לבעלי שליטה - המציע הינו חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולמנהליו המוזכרים לעיל, ולא לבעלי השליטה	הסעיפים הרלבנטיים יתוקנו.
סעיף 7 - בחינת ההצעות - כללי (לגבי כל שלבי המכרז)			
.61	7.4	נבקש כי תינתן במקרה זה זכות טיעון למציע בטרם פסילת ההצעה	במקרה של כוונה לפסול בגין חשש לניגוד עניינים תינתן זכות טיעון. הסעיף יתוקן בהתאם.
סעיף 8 - שלב א' - עמידה בתנאי הסף			
.62	8.2	נבקש להבהיר כי מעבר לשלב ב' תהווה אינדיקציה על עמידה בתנאי הסף לשלב א' והמוסד לא יפסול הצעות בשלב ג' בטענה כי תנאי הסף לשלב א' לא התקיימו, שכן בשלב הפיילוט נדרשים המציעים להוציא משאבים רבים ונדרשת מידה של וודאות.	הבקשה נדחית. כאמור בסעיף 9.2.1, שלב הפיילוט משמש גם לבדיקת העמידה בתנאי הסף, הכוונה בעיקר לבחינת העמידה של המערכת המוצעת בתנאי הסף הטכנולוגיים והמקצועיים הקבועים בסעיף 5.5.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
סעיף 9 – שלב ב – שלב הפיילוט			
.63	9	בהנחה כי מדובר מראש על זכייה של כמה ספקים, ברצוננו לבקש כי תינתן גמישות בהגשת ההצעות, לשלב הפיילוט, אשר תאפשר הגשה ניאותה, תוך עמידה בכללים שקבעתם, אך ללא השקעה כספית גדולה, עולות מכאן שאלות נוספות: האם מדובר בניטור של מיטת בודד/ זוג/ מי ישן באיזה צד, וכדו'. - קרי, השקעה כספית כבדה כבר לשלב זה. כך גם לגבי ארגונית התרופות.	ראו תשובה לשאלה 23. לעניין ארגונית התרופות, כאמור בתשובה 29 לעיל, ארגונית התרופות תסופק גם בשלב הפיילוט.
.64	9.1.2	הדרישה להקמה של אתר אינטרנט בשלב זה אינה סבירה, נבקש לאשר שימוש באפליקציה בלבד בשלב זה של הפיילוט. מענה זה הנו גם לסעיף 1.9.12 בעמוד 71.	הבקשה נדחית.
.65	9.2.4, 9.3.3.1	לחברתנו לקוחות אשר להם כבר מותקנת המערכת, נבקש לאשר כי ניתן יהיה לעשות שימוש בלקוחות אלה (לא יותר מ-50), ובתנאי שהם עומדים בקריטריונים של בטל"א לפיילוט זה.	הבקשה נדחית.
.66	9.3.3.1	נבקש להבהיר האם יש מניעה לבצע את ההתארגנות ואת ההתקנות במקביל, זאת לאור הערה פנימית שנתרה בסעיף.	אין מניעה. ההערה הפנימית תימחק.
.67	9.3.3.1	מה סוג הסל שיותקן בבתי הזכאים בפיילוט?	תשומת הלב מופנית לסעיף 9.8.8. המציעים יספקו את מגוון הסלים המפורטים בסעיף 4.2.
.68	9.3.3.1	לא ברורה הפיסקה השלישית (ציטוט: "הכוונה שרק לאחר התארגנות הוא מתקין אצל זכאים?")	מדובר בהערה פנימית שתימחק.
.69	9.3.3.1	מהו סל הטכנולוגיות והשרות שנדרש בשלב הפיילוט?	ראו תשובה 67 לעיל.
.70	9.3.3.1	אנא הבהרתכם לסיטואציה בה הותקן הציוד בביתו של זקן זכאי אך עם תחילת הפיילוט אין שיתוף פעולה מצדו או מצד משפחתו.	ככל שהותקן הציוד במלואו, הזכאי יימנה במניין הזכאים שהמערכת הותקנה אצלם לצרכי הפיילוט.
.71	9.3.6	בעמ' 6 סעיף 1.9 מצוין שיבחרו עד 4 מציעים, ומצד שני בסעיף 9.3.6 מבקשים שלפחות 6 מציעים יעמדו במספר הזכאים המינימלי שאצלם תותקן המערכת. מבקשים להבהיר ולהסביר.	סעיף 1.9 מתייחס לבחירת הזוכים במכרז בעוד שסעיף 9.3.6 מתייחס לשלב הפיילוט.
.72	9.4	נבקש כי רק לחברות שתעמודנה בדרישות הסף לתחילת מתן פיילוט- יינתן סכום כסף ראשוני שייקבע מראש וזאת על מנת לסייע בהקטנת ההפסד לתקופת הפיילוט (בעיקר לטובת רכש)	הבקשה נדחית.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		אשר ניתן בעתיד לקזז, במידה והספק ייבחר.	
.73	9.4	לא סביר שמציע שסיים שלב ב' ולא עבר לשלב ד' לא יקבל פיצוי למרות שהתקין כ-200 מערכות למשך כשנה.	המכרז יתוקן כך שהפיצוי כאמור ישולם למציעים שסיימו בהצלחה את שלב ב' לרבות עמידה בתנאי הסף שנבחנו בשלב זה והצעתם תיבדק בשלב ג', ואשר לא זכו במכרז.
.74	9.8.1	נבקשם להבהיר האם תימסר רשימת הזכאים לצורך יצירת קשר והצעת השירותים עבורם? כמו כן, כיצד תתבצע החלוקה של הלקוחות בין הזוכים? במידה ולא תימסר הרשימה איך יבוצע הליך הפנייה לזכאים והיכן?	ראו תשובה 2, ותיקון סעיף 9.3.1 למכרז. החלוקה בין הזוכים תהא על-פי שיקול דעת המוסד, ובאופן אקראי.
.75	9.8.7	הואיל והמציע עוסק בתחומים נוספים שאינם קשורים לשירותים נשוא המכרז, נבקש לסייג את הסעיף כך שהמציע יוכל לספק שירותים שאינם קשורים לשירותים נשוא המכרז.	ראה תשובה לשאלה 5.
.76	9.9.1	הספק נדרש לערבות בשלב ביצוע הפיילוט. אנא הבהרתכם לתוקף הערבות הנדרש	ראו סעיף 9.9.1.1.
.77	9.11.1	האם התוספת של 50 ₪ עקב שינויים במידה ויהיו במפרט אחרי הפיילוט כוללת מע"מ?	כולל מע"מ. יובהר בסעיף.
.78	9.11.2	האם הכוונה שניתן להגיש שאלות הבהרה נוספות לאחר סיום הפיילוט?	כן.
.79	9.11.3.2	תשלום של 9% מהצעת המחיר עבור ביקור רופא הינו נמוך מאד ביחס לעלות ביקור הרופא בידיעה שהלקוחות הפוטנציאליים צורכים הרבה שרותי רופא	9% מתייחס למשקל המחיר המוצע ברכיב זה בשקלול הצעת המחיר.
.80	9.11.3.4	האם יינתן תשלום על פירוק מערכת והתקנתה מחדש - במקרים של מעבר דירה של הזכאי (לדוגמא: מעבר מביתו לבית אבות).	ראו תשובה לשאלה 18.
.81	9.11.4	עלות תיקון נזק שנגרם בכוונה תחילה ולא תוך כדי שימוש סביר במערכת לא אמור להיות מכוסה בתשלום החודשי.	ראו תשובה לשאלה 15.
סעיף 10 - שלב ג' - השלמת בחינת העמידה בתנאי הסף, הערכת תוצאות הפיילוט וניקוד איכות			
.82	21.10.3, 1.4 לנספח י' 1.4 לנספח יג'	נבקש כי הפרשנות תהיה על פי מדרג המסמכים ולא לפי מה שמיטיב עם המוסד. כמו כן, נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המוסד.	הבקשה נדחית.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי	
טבלת ניקוד האיכות להערכת תוצאות הפיילוט			
.83	1	נבקש להכניס גם עובדת סוציאלית כאחת מאנשי המקצוע המוגדרים בסעיף זה.	הבקשה מתקבלת הסעיף יתוקן בהתאם.
.84	1 א'	מה הקשר בין רמות ההשכלה להליך מכירת השירות?	לא יחול שינוי בסעיף.
.85	1 ב'	מה הכוונה ניסיון עבודה עם זכאים? האם מדובר בזכאי חוק סיעוד? הרי שהדבר מקנה יתרון לא הוגן לחברות העוסקות בכך.	הסעיף ישונה כך שבמקום המילה "זכאים" יירשם "זקנים". זקנים לצורכי סעיף זה - משמעו מעל גיל 70.
.86	1ב	הסעיף מקנה יתרון לחברות שיש להן "ניסיון קודם בעבודה עם זכאים". מדוע אין תוספת ניקוד לחברות המפעילות בעצמן מוקד מכירות, שרות ותפעול על בסיס הטכנולוגיות הקיימות כיום?	ראו תשובה 85. לא יחול שינוי במכרז.
.87	2א	במסגרת בדיקת האיכות יבוצע סקר שביעות רצון לקוחות קודמים, לאור סוגיה של סודיות רפואית לא תוכל לספק החברה פרטים של לקוחות אלה של מזמין העבודה. לאור האמור נבקש לשנות את אופן בחינת בדיקת האיכות לסעיף זה ולבצעו על לקוחות העיסקיים שיבצעו את ההזמנה	מדובר בסקר שביעות רצון לזכאים שהשתתפו בפיילוט, ולא לסקר לקוחות קודמים.
סעיף 12 - שלב ה - בחירת הזוכים			
.88	12.4.2	לאור היקף ההשקעה הנדרש מהספק במהלך תקופת הפיילוט, אנו מבקשים כי התשלום עבור תקופת הפיילוט לא יקוזז מחשבונותיו העתידיים של הספק הזוכה .	הבקשה נדחית.
.89	12.4.3	האם מדובר בתשלום של 750 ₪ לחודש לבית אב?	לא. הסכום, כפי שנקבע בסעיף הוא לבית אב ולא לבית אב לחודש.
.90	12.4.3	מבקשים פירוט. האם מדובר בתשלום חודשי של 750 ₪ עבור כל זכאי שמתתף בפיילוט ומקבל שירות מהמציע לאורך כל תקופת הפיילוט?	ראו תשובה 89.
סעיף 13 - הזוכים במכרז, חובותיהם והתארגנות הזוכים			
.91	13.4.2	ערבות בנקאית בסך 350.000 ₪ הינה גבוהה ביחס לפוטנציאל ההכנסות/רווח מהמכרז.	לא יחול שינוי.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
תוקף ההצעה			
.92	17.1	המוסד מתבקש להגביל את תקופת ההצעה לפרק זמן שלא יעלה על 36 חודשים	הבקשה מתקבלת הסעיף יתוקן בהתאם.
נספח א' - המפרט הטכני			
.93		מקריאה של מסמכי המכרז עולה כי עשויה להתעורר בעיה של ריבוי בקשות הדורשות התאמות טכנולוגיות בין מערכות אשר לעיתים אינן שייכות לאותו הספק, מצב שכזה בשלב של פיילוט שאין בו הבטחה להכנסה, עשוי לגרום להפסדים כלכליים לא קטנים למתמודדים.	השאלה כללית ואינה ברורה. למען הסר כל ספק, לא יחול שינוי בתנאי הפיילוט אלא ככל שנקבע במפורש אחרת בתשובות אלו.
.94		כאשר מדובר על הניטור פאסיבי, קיימות כמה שיטות, חלקן זולות ויעילות, חלקן מורכבות ויקרות. ברצוננו להציע בשלב זה: להפריד את ארגונית התרופות ולהגדירה כמוצר/שרות נוסף- עם קוד מימוש/זכאות בנקודות הזיכוי. חיישן מיטה- להסיר מהדרישה או לחילופין לאפשר לספקים גמישות בשימוש בחיישנים כל עוד הניטור הנו מקיף ומשיג מטרה.	ראו תשובה לשאלה 23
.95		לגבי הטכנולוגיה: הטכנולוגיה שהוצעה במכרז הינה ותיקה וקיימת במערכת אזעקה למיניהן (ואנו התנסינו בכך) 1. האם ניתן להציע טכנולוגיה חדשנית יותר לזיהוי המטופל בביתו? לגבי זיהוי אישי של המטופל: החיסרון בטכנולוגיה הנ"ל הינו הצורך של המטופל להטעין באופן שוטף את הבטריה. 2. האם ניתן להציע טכנולוגיה לא לבישה שתתאים רק כאשר המטופל הינו לבד בביתו ויתרונה הוא שאינה מצריכה הטענה שוטפת?	1. ניתן להציע טכנולוגיה אחרת כל עוד עונה על כלל דרישות המכרז. 2. ניתן להציע טכנולוגיה אחרת כל עוד עונה על כלל דרישות המכרז.
.96		האם אפשר בהצעה להציע תג ברמת שעון או חיבור אחר לזכאי ?	לא ניתן להשתמש בצידוד המחייב את הזקן ללבוש אותו על גופו או בגדיו. אין שינוי בדרישות.
.97		מדוע צריך WIFI לכל הפחות או לחילופין האם ניתן להשתמש ברכות בטכנולוגית RF (במקום WIFI) ?	
.98		מדוע יש הגבלה על סוג וגודל הבטרייה (LI-AA or LI-BUTTON)?	אין מניעה להשתמש בסוללה אחרת כל עוד עומדת בדרישות סעיף 1.9.8.2. יתוקן בהתאם במכרז.
.99	1.8.2	זיהויי נפילה - כרגע קיים חיישן	ניתן להציע טכנולוגיה אחרת כל עוד עונה על

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		שמוזהה נפילות בצורה מאד אמינה - הרבה יותר יעיל לזהות נפילה באמצעותו ולא דרך ניתוח מעברים בין חיישנים . אותו החיישן יספק מידע מאד אמין על תנועתיות ומדדי ה ADL , לדעתי יש צורך להכליל כחלק מהמערכת	כלל דרישות המכרז. לא ניתן להשתמש בציוד המחייב את הזכאי ללבוש אותו על גופו או בגדיו.
100.	1.8.4	במכרז קיימת דרישה למערכת לומדת מבוססת אלגוריתם חכם (כמפורט בסעיפים 1.8.4, 1.9.4 ו- 1.9.10.2), ובהמשכו נדמה שיש שינוי בדרישה להורדת ספים ידניות (סעיף 1.9.10.5), אנא הסבירו מדוע יש דרישה סותרת.	בין הסעיפים הנזכרים בשאלה אין סתירה. ככל שהשאלה מתייחסת לקשר בין המערכת הלומדת לבין מילוי שגרת היום של הזכאי בטופס הזמנת השירות נספח א'1 למכרז, הרי שמדובר במילוי ראשוני של הספים שימש עד להשלמת שלב הלימוד של המערכת. לאחר השלמת שלב הלימוד תעמיד המערכת ספים שונים. בכל מקרה, של שינוי מהספים שמולאו המערכת תתריע באפליקציה, באתר או במסרון, בהתאם למילוי ההתרעות בטופס ההזמנה. בטופס ההזמנה יתווסף כי בן המשפחה יהיה רשאי לשנות את ההתרעות מעת לעת.
101.	1.8.4	מבדיקה שערכנו בהתאם לסלים המוצעים, כולל זה המורחב, לא ניתן ליישם אלגוריתם חכם לצורך לימוד אוטומטי. נבקשכם לבטל דרישה זו.	הבקשה נדחית.
102.	1.8.4	על בסיס ניסיונו הנצבר בשירות מסוג זה, נבקש כי זמן הלימוד יהיה עד 30 יום.	מקובל , 1.8.4 , 1.9.10.4 ו- 1.9.10.5 יתוקנו בהתאם
103.	1.9.5 1.9.12	אנא הבהרתכם, האם הספק נדרש לספק את אתר האינטרנט והאפליקציה כבר בשלב הפיילוט או לחילופין לאחר הזכייה.	המציע נדרש לספק את אתר האינטרנט והאפליקציה כבר בשלב הפיילוט.
104.	1.9.7	הספק נדרש להפעיל שלושה מוקדים שונים, אנא הבהרתכם לצפי שיחות בפילוח לפי סוג מוקד.	אין למוסד המידע המבוקש
105.	1.9.8.2.2	על מנת להפעיל מערכת עפ"י הנדרש במכרז יש צורך בתשתית טכנולוגית מסוג dect , wifi או rf. אנא הבהרתכם האם על הספק לספק תשתית זו או לחילופין על כל זקן הזכאי לספק תשתית זו בביתו כבסיס למערכת. כמו כן, האם ניתן לחייב את הזקן זכאי להקמת תשתית מינימלית נדרשת לטובת המערכת?	על המציע להפעיל את המערכת הנדרשת במלואה ללא אפשרות לחייב את הזכאי לספק מרכיב כלשהו
106.	1.9.8.3.3	נבקשכם לבטל את הדרישה ללחצן מצוקה מותאם לאמבטיה.	הבקשה נדחית
107.	1.9.8.3.4	נבקשכם לבטל את הדרישה ללחצן מצוקה עמיד במים.	הבקשה נדחית
108.	1.9.8.3.5	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש	ראה תשובה לשאלה 98

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	
109.	1.9.8.3.6	האם בדרישה לזמינות במספר תדרים הכוונה היא לאפשר פעולה של יחידות בדירות סמוכות בלי שיפריעו אחת לשניה?	הסעיף יבוטל
110.	1.9.8.3.7	האם הכוונה היא שערוץ השמע יפתח אוטומטית גם במקרה של התרעת מערכת (למשל, אי יציאה מהמיטה עד שעה מסויימת)?	לא. כאמור בסעיף זה, ערוץ השמע יפתח אוטומטית במקרה של לחיצה יזומה על לחיץ המצוקה. תשומת הלב מופנית גם לסעיף 1.7 למכרז.
111.	1.9.8.4	נבקש הבהרה, בסל החיישנים המינימלי - האם יש צורך ב-2 חיישני טמפרטורה?	אין דרישה למספר חיישנים כזה או אחר ובלבד שמתקבל הכיסוי בהתאם למפורט בסעיף 1.9.8.4.
112.	1.9.8.4	האם חיישן הטמפרטורה צריך תצוגה בשביל המשתמש או בשביל אזעקה?	לא נדרשת תצוגה על גבי החיישן
113.	1.9.8.4.3	דיוק של 0.5 מעלות הינו גבוה לשם בדיקת טמפרטורה בבית	לא יחול שינוי בסעיף.
114.	1.9.8.4.3	א. האם יש חשיבות לטכנולוגיה בה מושגת המדידה? למה דווקא NTC Thermistor? ב. האם יש חשיבות לדיוק של חצי מעלה באיזורים קיצוניים? אם נסכים שבבית מגורים טמפרטורות (לא נעימות אבל סבירות) יכולות להיות בין 5 מעלות צלזיוס ל-40 מעלות צלזיוס, אם הטמפרטורה היא 90 מעלות, האם יש חשיבות לדיוק של חצי מעלה? מה ההבדל אם בביתו של הזכאי חסר המזל הטמפרטורה היא 88 או 92 מעלות	א. אין חשיבות לטכנולוגיה כל עוד עומדת בכל הדרישות התפעוליות. המכרז יתוקן בהתאם. ב. נדרש דיוק של חצי מעלה
115.	1.9.8.4.3	נבקשכם לשנות את טווח המדידה של החיישן ל-70 מעלות צלזיוס.	ישונה כמבוקש
116.	1.9.8.4.3	האם אפשר להשתמש בטכנולוגיה שונה מ NTC בחיישן טמפרטורה כאשר כל הנתונים הטכניים זהים?	ראה תשובה לסעיף 114 א.
117.	1.9.8.4.3	אצל הספק עמו אנו שוקלים לעבוד גילוי / חישת הטמפרטורה מתבצעת באופן אחר מהמצוין בסעיף זה ואולם מספקת את התוצאה הרצויה בשורה התחתונה של המכרז, האם זה משנה? נבקש לשנות את הדרישות לאופן הביצוע.	ראה תשובה לסעיף 114 א.
118.	1.9.8.4.4	נבקש שלא לקבוע את סוג הסוללה. הספק עמו אנו שוקלים לעבוד מופעל באמצעות סוללת ליתיום v3 מסוג CR123A	ראה תשובה לשאלה 98
119.	1.9.8.4.4	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על	ראה תשובה לשאלה 98

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	
.120	1.9.8.5	האם אפשר להשתמש ב 2 גלאי נפח כדי לחסוך גלאי וילון (לדוגמא במעבר בין חדרים הפעילות נעשית אחד אחרי השני).	אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בכלל הדרישות התפעוליות.
.121	1.9.8.5.1	נבקש להבהיר כי החיישן לא מזהה רק את הזכאי בהכרח.	החיישן מזהה נוכחות לא של הזכאי בהכרח
.122	1.9.8.5.2	נבקש להבהיר כי סעיף זה מצריך אישור שבכל התקנה של סל בסיסי ומורחב יותקנו לא פחות מ-5 חיישני נפח נבקש לשנות הדרישה.	אין חשיבות לכמות החיישנים כל עוד הם עומדים בכל הדרישות התפעוליות.
.123	1.9.8.5.2	חיישני הנפח יותקנו בחדרים בהם נוהג לשהות הזכאי, בסעיף פורטו מינימום חדרים בהם יש להתקין את החיישן. אנא הבהרתכם לכמות מקסימלית של חיישני נפח שיהיה על הספק להתקין בבית הזקן זכאי	אין מגבלה לכמות החיישנים. החיישנים יותקנו בכמות ובמיקום כך שיענו על כלל הדרישות התפעוליות.
.124	1.9.8.5.3	נבקש להבהיר כי לא קיים היום בשוק גלאי שמסוגל לכסות 360 מעלות. החיישן של הספק עמו אנו עובדים מכסה 105 מעלות הוריוזנטלי ו-90 מעלות ורטיקלי שזה טווח הכיסוי הנחוץ לטובת שירות זה. נבקש להתאים דרישה זו למציאות הטכנולוגית הקיימת בשטח.	נדרש ניטור מלא של החדרים בכל האזורים שצוינו. באם נדרש להתקין יותר מחיישן אחד בכל חדר יש להתאים את ההתקנה לדרישות הכיסוי.
.125	1.9.8.5.3	מה פירוש של כיסוי 360 מעלות? אין אפשרות טכנולוגית \ פיסיקלית לכסות בצורה מרחבית 360 מעלות על ידי יחידה אחת, אלא אם כן היא מרחפת באוויר	ראה תשובה לשאלה 124
.126	1.9.8.5.4	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
.127	1.9.8.5.5	נבקש לדעת מדוע החיישנים נדרשים לעמוד בתקינה של אבטחת בתים/עסקים מסוג EN50131? שכן אין קשר בין מהות המכרז לבין תקינה זו.	הסעיפים הרלבנטיים ישונו כך שניתן להסתפק בעמידה בתקן CE.
.128	1.9.8.5.5	1. המערכת של הספק עמו אנו עובדים תומכת במספר תדרים ואולם התדרים הנדרשים בתקן EN300220 מקורם בדרישה אירופאית ולא בהכרח מתאימים ו/או פנויים לשימוש בארץ 2. תקן EN50131 הינו תקן אבטחה ואינו רלוונטי במקרה זה. נבקש לשנות דרישה זו.	1. אין חשיבות לתדרים כל עוד המערכת עומדת בדרישות התפעוליות ובדרישות משרד התקשורת. 2. הסעיפים הרלבנטיים ישונו כך שניתן להסתפק בעמידה בתקן CE.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
129.	1.9.8.6.1	נבקש להסיר דרישה זו מאחר סוג חיישן זה אינו נחוץ לטובת מערכת לומדת מאחר וקביעת נוכחות מדויקת מתבצעת ע"י שילוב מידע בין חיישנים.	אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בדרישות התפעוליות.
130.	1.9.8.6.2	גלאי קרן נועדו למערכות אזעקה ארגוניות או ביתיות. תפקידן להתריע במעבר של פורץ דרך קו שאסור במעבר - למשל קו החלונות בבית בלילה. אין שימוש שידוע לנו בגלאי קרן במערכות AAL (LnibAms LssbssA AbibmA) היות ואין בהם כל יתרון. הבית צריך לכלול גלאי נפח בכל איזור ולכן יש התרעה מידית על מעבר מאיזור לאיזור בכל מקרה.	ראה תשובה לשאלה 129
131.	1.9.8.6.2	גלאי קרן יודע לדווח על חציה של הקרן בלבד. האם זו הכוונה?	כן
132.	1.9.8.6.4	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
133.	1.9.8.7.3	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
134.	1.9.8.7.4	איפה במיטה יותקן החיישן? מתחת למזרון? מתחת לרגל של המיטה? אם מתחת למזרון, לא ברור שהוא יופעל גם אם הזכאי יהיה במיטה. אם מתחת לרגל של המיטה - יש מיטות ששוקלות 200 ק"ג. אנו מפעילים טכנולוגיה הרבה יותר מתקדמת לזיהוי אדם במיטה (וכן קבלת נתונים על איכות השינה) שאינה מושפעת ממשקל המיטה או הזכאי. מבקשים לא כדאי להגביל את הטכנולוגיה אלא להסתפק בדרישה לטכנולוגיה אמינה שתזהה אדם (במיטה)	אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בכלל הדרישות התפעוליות.
135.	1.9.8.8.3	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
136.	1.9.8.7.3 / 1.9.8.8.3	נבקש שוב לקבל הבהרה מדוע יש חשיבות לסוג הסוללה	ראה תשובה לשאלה 98
137.	1.9.8.9	האם יש צורך ב-3 גלאים לכל התקנה? גלאי עשן מגלה עשן כאשר זה מתפשט בבית ועולה על צפיפות מסוימת באויר המוגדרת בתקן.	נדרשים שלושה גלאים לפחות.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
.138	1.9.8.9.2	נבקש הבהרה, בסל החיישנים המינימלי – האם יש צורך ב-3 גלאי אש/עשן?	ראה תשובה לשאלה 137
.139	1.9.8.9.4	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
.140	1.9.8.10	מדוע יש מגבלה על הטכנולוגיה של זיהוי פתיחת דלת? יש טכנולוגיות חדישות יותר, קלות יותר להתקנה ולתחזוקה ויותר אסתטיות מהטכנולוגיה המוצעת. כמו כן, הטכנולוגיה החדישה יותר תאפשר הדבקה (ולא בהכרח חיבור עם ברגים, למרות שזה כמובן אפשרי) מכיוון שהחיישן שוקל גרמים ואינו נזקק לחיווט.	אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בדרישות התפעוליות.
.141	1.9.8.10.2	שאלות הבהרה / תיקון : 1. גילוי תקין של דלת פתוחה או סגורה מצריך יותר מ-1 ס"מ מאחר וטווח זה הינו טווח טעות אשר יגרום להמון התראות שווא ולכן לא בשימוש ע"י השחקנים הגדולים בשוק. הדגש צריך להיות זיהוי איכותי מאחר ו-1 ס"מ לא מאפשר יציאה של אדם דרך הדלת. 2. לאור ניסיונו של הספק עמו אנו עובדים, אין צורך בחיישן / חיווט מיוחדים בדלתות מתכת ועל כן יש לשנות את הדרישה כך שספק שלא יכול לזהות או לשדר בסביבה כזו יחויב בהתקן שונה.	1. אין שינוי בדרישה. 2. אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בכלל הדרישות התפעוליות.
.142	1.9.8.10.4	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
.143	1.9.8.11.2	נבקשכם לחילופין לאפשר שימוש בסוללה מסוג CR123 בעלת יתרון על פני סוללות AA - אורך חיים גדול יותר.	ראה תשובה לשאלה 98
.144	1.9.8.12	יחידת האינטרקום הנדרשת בחדר האמבטיה כדוגמא - איך מצפים לתפעול וזיהויי היכן נמצא המשתמש - או אמור לעבוד במקביל לרמקול הרכות?	אין מניעה שכל יחידות השמע והדיבור יעבדו במקביל
.145	1.9.8.13	כפתורים ברכות - כידוע אנשים מבוגרים נוטים להמנע משימוש במערכות מורכבות - לכן, לפי דעתי, יש לצמצם את האפשרויות ברכות -	הדרישות המופיעות יבוצעו בשליטה מרחוק. הסעיף יתוקן בהתאם.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		ולהציג בפני המשתמש רק כפתור מצוקה הכרחי ותו לא. כול שאר הדרישות כגון הפסקת פעמיות בשבת וחג - ניתן לפיקוח ושליטה אוטומטי הרחוק ע"י המוקד. אפשריות נוספות כגון דיפדוף בהיסטורית ארועים - יותר נכון לבצע דרך ממשק האינטרנט והאפליקציה.	
146.	1.9.8.13	<ul style="list-style-type: none"> 1.9.8.13.4 – לא ניתן "לגייר" רק לצורך השבת, בדיוק כפי שכיום כל לחצני המצוקה המותקנים בישראל וגם אלו אשר מותקנים במסגרת המכרז של הבטוח הלאומי- מדובר במערכת אשר מוגדרת כחירום וככזו מקבלת הכשר. – נבקש להסיר דרישה זו. 1.9.8.13.6 – כל השליטה על הלחצנים מבוצעת רק ע"י אנשי מקצוע ובשליטה מרחוק, על המערכת להיות נקייה ככל שניתן ע"מ למנוע שימוש לא ראוי של: המטופל, שכנים, נכדים וכדו'. 	<p>אין שינוי בדרישה לגבי סעיף 1.9.8.13.4 בעניין מפסק שבת. להבדיל מלחצן מצוקה אשר לא מחלל שבת, אלא במידה ויש פיקוח נפש. למעט, שנטרול המערכת יהיה בשליטה מרחוק.</p> <p>סעיף 1.9.8.13.6 יבוטל</p>
147.	1.9.8.13	לאור נסיונונו בשטח, הכנסת לוח מקשים מורכב למרכזיה ישנמך בצורה רצינית את הפונקציונליות של המרכזיה, יגדיל את הטכנופוביה הקשורה בהתקנת המערכת ולא יתן שום יתרון לזכאי.	ראה תשובה לשאלה 145
148.	1.9.8.13.4	מה הטעם בנטרול החיישן המסוים?	הנטרול נועד לזכאים שומרי שבת
149.	1.9.8.13.4	העברת המתג ברכזת למצב שבת לא מונעת מחיישן התנועה, חיישן נפח, חיישן דלת האלחוטיים להמשיך לעבוד ולגרום לחילול שבת לשומרי שבת.	המערכת תנוטרל למעט החיישנים המפורטים בסעיף 1.9.8.13.23.
150.	1.9.8.13.4	דרישה ללוח מקשים/הפעלה בעברית - זהו רכיב מובהק של מערכת אבטחה ושאינו נחוץ בסוג פתרונות אלו ומה גם שמייקר אותם, נבקש לבטל דרישה זו.	ראה תשובה לשאלה 145
151.	1.9.8.13.5	הדרישה היא ל 128 חיישנים. מבדיקה שעשינו עולה כי לדירה בת 120 מ"ר יספיקו לכל היותר 32 חיישנים. נבקש להפחית את מספר החיישנים מ 128 ל 32.	כל עוד המערכת תעמוד בכלל דרישות המכרז, ותאפשר במסגרת זו גם כיסוי של דירות מעל 120 מ"ר כאמור במכרז, אין מניעה להשתמש ברכזת בעלת מספר חיישנים מינימאלי נמוך יותר. המכרז יתוקן בהתאם.
152.	1.9.8.13.6	אילו מצבי עבודה של מערכת אבטחה ולא תואם את הדרישות של מערכת ניטור רציפה. אנו לא רואים צורך בפעולה מסוג זה ולכן נבקש לבטלה.	הסעיף יבוטל
153.	1.9.8.13.6	נבקש לבטל דרישה זו מאחר והיא נוגדת את עקרון הניטור הרציף הנדרש	ראה תשובה לשאלה 152

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		במכרז זה וכפועל יוצא של סוג הפתרון/שירות.	
154.	1.9.8.13.7	למה הכוונה "לכל הפחות"? נדמה שזה מתנגש עם הדרישה בחלק הראשון של המשפט.	ניתן לעבוד בכל הטכנולוגיות המצוינות בסעיף. הרכזת תתמוך בכל מקרה גם בתקשורת WI-FI
155.	1.9.8.13.8	צופר ונצנץ - אלו שני רכיבים מובהקים של מערכת אבטחה ושאינם נחוצים בסוג פתרונות אלו. רכיבים אלו אינם בשימוש ע"י שום ספק של שירותי רפאוה בעולם מאחר ויש בכוחם להבהיל את המבוגר ואף לגרום להתקף ובמשל ובשל כך ישיגו את האפקט ההפוך מהשגחה, נבקש לבטל דרישה זו.	אין שינוי בדרישה
156.	1.9.8.13.8	לא מצויין האם הנצנץ והסירנה הם אלחוטיים או קויים ובטופס הצעת המחיר נספח י"א אין התייחסות לתוספת המחיר לנצנץ וסירנה	הנצנץ והסירנה יכולים להיות קויים או אלחוטיים כל עוד הם לא תלויים בגורמים חיצוניים כגון אספקת מתח, הכנת כבילה על ידי הזכאי וכו', וללא עלות נוספת לזכאי ו/או למוסד. על המציע לגלם את עלות הנצנץ והסירנה בהצעתו.
157.	1.9.8.13.9	ניתן ע"י נותן השירות או ע"י האפליקציה. הדרישה ללוח מקשים מסוג זה מצביעה על תכנון מערכת מיושן ושככול הנראה לקוח מעולם אבטחת בתים כנגד פריצה. נבקש לשנות את הדרישה.	ראה תשובה לשאלה 145
158.	1.9.8.13.9	לוח מקשים ברכזת לא מתאים לסוג הלקוחות של ביטוח לאומי. זה מצריך ידע והבנה ולחיצה על מקש לא נכון יכולה לנטרל את המערכת	ראה תשובה לשאלה 145
159.	1.9.8.13.11	דרישה לעמידה בתקן 1337 לא ברורה. להלן הסבר התקן "תקן זה חל על מערכות אזעקה המיועדות להתקנה בתוך מבנים ומשמשות להתרעה בפני פריצה ושוד בבתי עסק טעוני רישוי כהגדרתם בחוק רישוי עסקים תשכ"ח (1968)". נבקש לבטל דרישה זו.	ראה תשובה לשאלה 127
160.	1.9.8.13.11	מדע אין להסתפק בתקן CE המקובל באירופה? מדוע יש צורך בתקנים נוספים שאינם תורמים דבר לאיכות ולמוצר?	ראה תשובה לשאלה 127
161.	1.9.8.13.14	היינו מציעים להכניס אופציה לתקשורת נוספת שאינה קשורה לתקשורת הסלולרית כדי לשפר את האמינות	ניתן להתחבר גם באמצעות תקשורת קוויית כל עוד היא לא תלויה בגורמים חיצוניים כגון אספקת מתח, הכנת כבילה על ידי הזכאי וכו', ללא עלות נוספת לזכאי ו/או למוסד.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
162.	1.9.8.13.14	הסעיף מתאר את התקשורת לענן המבוססת על תקשורת סלולארית – נבקשכם להבהיר האם זאת דרישה מנדטורית או שניתן להתחבר גם באמצעות תקשורת קווית.	ראו תשובה לשאלה 161.
163.	1.9.8.13.18	לא ברורה ההערה "במקום גיבוי". האם העובדה שמודיעים לבני משפחה על תקלה במערכת מייתרת את הצורך בגיבוי לרכות או לחיישנים?	טעות סופר. המלים "במקום גיבוי" ימחקו.
164.	1.9.8.13.22	מאחר ולכל סלי השירות מוצמדים לחצן מצוקה, גלאי אש וטמפי אסור בשום פנים ואופן לכבות את המערכת מפאת סיכון חיים אמיתי לזכאי. ובאם בכל זאת יידרש מצב שבת/חג, אזי יש מתג כיבוי והדלקה בשליטת הזכאי – דרישה אשר יש לבטל מאחר ומסכנת את חיי המנוי. נבקשכם לשקול את ההשלכות של דרישה זו.	ראו סעיף 1.9.8.3.23. סעיף 1.9.2.3.22 יתוקן כך שמעבר למצב שבת/ חג יבוצע בשליטה מרחוק.
165.	1.9.8.13.22	לא ברור מהו ניתוק פיסי של סנסורים מגובי סוללות או של הרכות. ברור לחלוטין נושא שמירת השבת והחג, ולדעתי הסעיף צריך להכיל סעיף של שמירת שבת וחג באישור מכון צומת, למשל	הניתוק הפיסי מתייחס לניתוק הרכות כך שלא תהייה תקשורת בין הרכות לסנסורים פרט לאלה המפורטים בסעיף 1.9.8.3.23
166.	1.9.8.13.23	גם בשבת ובחג? זה אומר שאסור לנתק את הרכות בשבת ובחג	ראו תשובה לשאלה 165
167.	1.9.9.1.2	זוהי דרישה לפתרון אשר אינו לומד ומבוסס על אלגוריתם חכם ואולם בסעיף הבא יש דרישה למערכת לומדת ואשר איני מתיישבת עם סעיף זה. נבקש להבהיר את הסתירה.	ראו תשובה לשאלה 100
168.	1.9.9.1.5	שאלת הבהרה: קצב גבוה מידי כמוצע של עדכון האלגוריתם אינו עומד במבחן המציאות ויוביל לסטיות גבוהות בעקבות תקופות קצרות של מחלה לדוגמא וכו' הזמן המינימאלי המומלץ הינו חודש ולכן נבקש לשנות את הדרישה לחודש (30 יום).	מקובל. הסעיף יתוקן במכרז
169.	1.9.9.1.6	מערכת המכילה אלפי יחידות קצה לא ניתן לעשות מנגנון KEEPALIVE כל 60 דקות לכל המינויים.	אין שינוי בסעיף
170.	1.9.10.7.2	שאלת הבהרה: לדעתנו זוהי דרישה מיותרת מאחר והזכאי לא מודע לטמפרטורות הקיצון הנחוצות להגדרה לפיכך נבקש לשנות דרישה זו כך שנותן השירות יגדיר את טמפרטורות הקיצון.	אין שינוי בסעיף

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
171.	1.9.9.7.6	הספקים הסלולרים מתחייבים להעברת הודעת מסרון (SMS) בתוך 24 שעות. בפועל רוב ההודעות מגיעות תוך דקה, אבל לעיתים לא רחוקות ההודעות מגיעות בהשהיה של שעות. אנחנו מפעילים הודעות SMS במערכות שלנו, ולאור נסיוננו כדאי להבין את המגבלות. כדי לעקוף את הבעיה הזאת, המערכת יכולה ליזום שיחת טלפון עם הודעה מוקלטת (למשל, חשד לאירוע נפילה אצל מר יעקב כהן, רחוב הכלניות 12 חיפה). הודעה זו מגיעה לבני המשפחה.	הסעיף ישונה כך שתהיה אופציה לבחירת מזמין השרות. יובהר, כי אין חובה ליתן אופציה של הודעה מוקלטת.
172.	1.9.9.10.3	נבקשכם להוסיף בסוף הסעיף: "למעט רמת הזמינות של האפליקציה שהינה 99.9% (3 תשיעיות).	אין שינוי בדרישה
173.	1.9.10.6	האם אפשר להניח שבכל הבתים נמצא רק הזכאי או שיש אנשים נוספים? האם יודעים להעריך באחוזים מה ההתפלגות של הזוגות הזכאים הגרים תחת אותה קורת גג?	ראו תשובה 17
174.	1.9.10.7.4	בהסתמך על ניסיוננו במערכות כאלו בשנים האחרונות, ניתן לבצע את התרחיש הזה, אבל אין ספק שהוא יצור רעש רב במערכת. מספיק שאדם יזיז כיסא שהיה ליד חיישן וייתיישב על הכיסא הזה (המערכת תפסיק לזהות תזוזה במקום בו בעבר לא הייתה עצירה ותתריע)	אין מניעה כל עוד הפתרון עומד בדרישות המכרז.
175.	1.9.10.7.4	אין בעיה לבצע את התרחיש הזה, אבל אין ספק שהוא יצור רעש רב במערכת. מספיק שאדם יזיז כיסא שהיה ליד חיישן ב' כך שהוא יהיה בין חיישן ב' לחיישן א' כדי ליצר התראה כל פעם שהוא מתיישב על הכיסא הזה (המערכת תזהה תזוזה בחיישן א', והזכאי לא יעבור על יד חיישן ב' כי הוא יתיישב בכיסא).	ראה תשובה לשאלה 174
176.	1.9.10.7.8	ניתן כמובן לביצוע, אבל: א. תהיינה הרבה התרעות כאלה (שמע רעש בחוץ ונעצר בחלון. הטלפון צלצל ועכשיו הוא הפסיק לנוע ומדבר וכו). בכל מקרה, זו לא התרעה, ואם רוצים מידע על שינויים במהירות התנועה, נכון לבקש דוחות סטטיסטיים שמתייחסים למקרים רבים ובכל מקרה לא מתרעים בזמן אמת	הסעיף יבוטל. לסעיף 1.9.9.1.5 תתווסף סיפא לפיה ככל שיש שינוי מהותי בנתונים שהתקבלו מבית הזכאי, יש להתריע בפני איש הקשר. טופס הזמנה יתוקן כך שאיש הקשר יגדיר מהו שינוי מהותי לעניין זה.
177.	1.9.10.10.5	הספק עמו אנו עובדים מנטר את רמת התנועה ולא את מהירות ההליכה אשר	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		יכולה לגרום למספר רב של התראות שווא. נבקש להכיר בפתרון של ניטור רמת התנועה.	
.178	1.9.11.7.3	נבקש לשנות את הדרישה לתמיכה בשפות עברית ואנגלית בלבד.	אין שינוי בדרישה
.179	1.9.11.8.3	נבקש לשנות את הדרישה לתמיכה בשפות עברית ואנגלית בלבד.	אין שינוי בדרישה
.180	1.9.11.9.1.8	עריכת שיחות יזומות פעמיים בשבוע לעשרות אלפי לקוחות, מצריכה מערך כוח אדם ייעודי והדבר לא תומחר בשירותי המכרז, מבקשים לשנות. לדוגמא על כ 10,000 לקוחות יש צורך בהעסקה של 9 משרות מלאות לצורך ביצוע סעיף זה.	הסעיף יבוטל
.181	1.9.11.9.1.8	לשם ביצוע עריכת שיחות לעשרות אלפי בתי אב פעמיים בשבוע נדרש כח אדם והקצאת משאבים שיש צורך לתמחר בגלל העלויות הגבוהות. לדוגמא :עבור 5,000 מנויים יש צורך ב 5-משרות מלאות על מנת רק לעמוד רק במטלה זאת	ראו תשובה לשאלה 180
.182	1.9.11.9.2.1	מבקשים לשנות ולתקן : על פי האמור בחוזר משרד הבריאות 07/2010 כאמור זמן הגעה ביישוב עירוני עד שעה וחצי וביישוב שאיננו עירוני עד שעתיים וחצי.	הסעיף יתוקן בהתאם לחוזר משרד הבריאות 7/2010 , או כל חוזר שיחליף אותו.
.183	1.9.11.9.4	נבקש לשנות את הדרישה לתמיכה בשפות עברית ואנגלית בלבד.	אין שינוי בדרישה
.184	1.9.12	אפליקציה ל-smart phone : נבקשכם לאפשר בשלב הפיילוט לתמוך באתר רספונסיבי המתאים למובייל, כחלופה לאפליקציה.	אין שינוי בדרישה
.185	1.9.12.2.1.4	אנא הבהרתכם כיצד יימדד זמן ההתקנה ממועד ההזמנה אם הלקוח יוצא לחופשה או שלא מעוניין לבצע את התקנה במועד זה?	אין שינוי בדרישה
.186	1.9.12.12.1	נבקש לשנות את הדרישה לפחות לשלב הפיילוט לעברית ואנגלית בלבד.	אין שינוי בדרישה
.187	1.9.12.16	נבקש לשנות את הדרישה לתמיכה בשפות עברית ואנגלית בלבד.	אין שינוי בדרישה
.188	1.9.12.16.1	נבקש לשנות את הדרישה לפחות לשלב הפיילוט לעברית בלבד	אין שינוי בדרישה
.189	1.9.14, 4.2 לנספח "	נבקש להבהיר, כי אחריות הספק תהא לספק את התכונות בהתאם לאמור במפרט / בהצעה, וכי המוסד יהיה אחראי בלעדית לרישום, ניהול ואבטחת מאגרי מידע הכלולים במערכת, ככל שנדרש עפ"י חוק, וזאת	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		מאחר והספק אינו בעל מאגרי המידע והנתונים שיעברו במערכת.	
190.	1.9.15.1	ישנם 166,550 זכאים, אם כך כיצד מספר בתי האב גבוה ממספר הזכאים? וכמו-כן לאור חישובים שביצעתם, מהו המספר הסביר של זכאים אשר אתם צופים שידרשו את השירות - על כל גווניו?	אין שינוי בדרישה, יובהר, כי מדובר ביכולת של המערכת לאורך כל תקופת המכרז.
191.	1.9.16.2	נבקשם להוסיף בסוף הסעיף: "למעט רמת הזמינות של האפליקציה שהינה 99.9% (3 תשיעיות).	ראו תשובה לשאלה 172
192.	1.9.19.7.12	להבנתנו כל שטח הבית חייב להיות מנוטר. אפשר לעשות בצורה מלאכותית גלאי וילון באמצע הבית ולא לשים גלאי נפח אחריהם ואז ייווצר מצב כזה. להערכתנו זה לא מצב אמיתי.	אין סעיף כזה במכרז
193.	2.2.1.3	נבקש להוסיף בסוף המשפט "בהתאם להוראות מכרז זה	מקובל. יתוקן במסמכי המכרז
194.	2.5.4	<ul style="list-style-type: none"> נבקש להבהיר כי זמן התגובה לטיפול הינו זמן תחילת טיפול. כמו כן לא ניתן להתחייב למועד סיום טיפול בתקלה, אלא לטיפול רציף סביב השעון בתקלות חמורות וטיפול רציף בימי עבודה בתקלות רגילות ובקרות נזק לצידוד הקצה, כמקובל בעולם התוכנה. 	אין שינוי בדרישה
195.	2.5.4.7	הדבר איננו מקובל. המקובל בשוק לחצני המצוקה על כל נזק בזדון או אובדן, ישלם הזכאי /או מי מטעמו, מבקשים לתקן ולשנות.	ראו תשובה לשאלה 15
196.	2.5.4.7	מה קורה כאשר נגרם נזק בלתי סביר, כמו רשלנות או כוונה בזדון בשימוש במוצרים, בעיקר מדובר על הרכזת אשר עלותה גבוהה, לדוגמא: שבר/ נזק כתוצאה ממים וכדו'?	ראו תשובה לשאלה 15
197.	2.5.4.7	האם המשמעות היא שאם, לדוגמה, היתה שריפה והצידוד יצא מכלל שימוש, על הספק לדאוג להתקנת צידוד חלופי על חשבונו בתוך 24 שעות? ואם הצידוד הושחת בכוונת מכוון (לדוגמה, הכניסו את כל החיישנים לדלי מיים או אפו אותם במיקרו)?	ראו תשובה לשאלה 15
198.	2.5.4.7	"תיקון כל נזק שייגרם לאיזה מרכיבי המערכת בביתו של הזכאי, תהא הסיבה לנזק אשר תהא, תתוקן על ידי הספק ועל חשבונו, בתוך 24 שעות. הספק לא יהיה זכאי לכלל תמורה נוספת בגין תיקון נזק כאמור, מכל סוג	ראו תשובה לשאלה 15

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		שהוא". דרישה אינה מקובלת . מבקשים שיצויין שבמקרה של שימוש לא סביר יפוצה הספק.	
נספח א(1) - נוהל הזמנת שירות על-ידי הזכאי			
199.		דרישה זו עומדת בסתירה מוחלטת להגדרת הפיילוט ולמהותו, בו נדרשת מערכת לומדת אוטונומית. מניסיוננו, לא ניתן לשבת עם מטופל או בני משפחתו ולבנות יחד עמם מתווה של שגרת יום ברמת רזולוצייה שכזו. מדובר בהליך מיושן, שימוש ידני בניירת, שמאריך את זמן הטיפול בבית ואינו רצוי כלל, כל שכן, מערכת הדורשת הזנה של מידע דיכוטומי שכזה, אינה עומדת בהגדרת יעדי הפיילוט ומהותו.	אין שינוי בדרישה, על המציע לגלם זאת בהצעתו.
200.	5	א. הגדרתם כי לא ניתן לבחור בשירות זה אלא רק בשילוב של סל מינימאלי לפחות, המשמעות היא אינטגרציה של ארגונית תרופות לתוך האלגוריתמיקה של הלימוד הבסיסי של הסנסורים, איננו רואים כיצד ניתן לשלב מוצר דיכוטומי בתוך מערכת של בינה מלאכותית. ב. קשה לנו ללמוד מבקשתכם, מה טווח האחריות של הספק בכל הנוגע למילוי השבועי, מה קורה במידה והזינו תרופות לא נכונות / פגות תוקף – מי הגורם האחראי? ברור שלספק אין שום יכולת לשלוט בתהליכים אלו ויש להסיר באופן ברור את הדרישה הזו- כפי שציינו בסעיפים קודמים- לעניות דעתנו מדובר במוצר שונה בתכלית הבא לנטר נטילה של תרופה ולא לנטר התנהגות. נודה להסרתו כחלק מהפיילוט או לחילופין לקבוע שהוא מוצר/שרות אחר.	א. ראו תשובה לשאלה 29. ב. ראו פיסקה שנייה לאישור הזכאי/בני משפחתו להזמנת המערכת.
201.	5	בטבלת ארגונית תרופות קיים מחיר חודשי ומחיר בדקות לשבוע. אנא הבהרתכם מה הכוונה במחיר לדקות לשבוע?	המחירים לדקות לשבוע ימולאו על-ידי המוסד בהתאם למחיר החודשי ולא על-ידי הספק. יובהר בטופס.
נספח א(2) - נוהל חיבור בית זכאי לשירות והתקנת ציוד			
202.	11, 12 לנספח א(3)	נבקש להבהיר כי מדובר בנוזק שנגרם בגין מעשה או מחדל של הספק. כמו כן נבקש להתחייב לרצף הטיפול בתקלה ולא למועד השלמת התיקון שכן לא ניתן לאמוד זמן תיקון לתקלה עתידית ולא צפויה	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
203.	12	נבקש להסיר את הדרישה המופיעה בסעיף זה. משך ההתקנה בכל בית תלויה במשתנים רבים, כגון תנאי המבנה, תשתיות החשמל, נוכחות הקשיש ומשפחתו בבית וכד' ולפיכך לא ניתן להתחייב למשך התקנה גורף.	אין שינוי בדרישה
נספח א(3) - נוהל ניתוק בית זכאי משירות והסרת ציוד			
204.	5	בסעיף כתוב "והוא לא יידרש להסיר את הציוד שהתקין בביתו של הזכאי" – הרי מדובר בציוד של הספק והספק רוצה לפרק את הציוד.	הספק רשאי לפרק את הציוד, אך לא חייב.
205.	5	בסעיף כתוב "והוא לא יידרש להסיר את הציוד שהתקין בביתו של הזכאי – " אבקשם לשנות ש"הספק רשאי, אך אינו חייב להסיר את הציוד."	ראו תשובה לשאלה 204
נספח ג(1)			
206.		נבקש לקבל רשימת ישובים בכל מחוז/נפה.	ראו תשובה לשאלה 40
נספח ג'1(2) - אישור רו"ח לניסיון קודם של המציע			
207.		בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראת תכ"ס 7.24.1 שעניינה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו, לאחר שפורסמו, הינם פרקטיקה מקובלת ועל כן רוה"ח נדרשים לתת נוסחים אלו גם לאישורים שאינם מטעם המדינה או שלוחותיה. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי. לפיכך, נבקשם לאשר כי רו"ח רשאי לתת אישור בנוסח המצוי בטופס ט' 7.24.1.2 שזו לשונו: [האישור יודפס על גבי נייר לוגו של משרד רוה"ח] תאריך: _____ לכבוד _____ (שם המציע) הנדון: מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנסתיימו ביום 31.12.20xx וביום _____ (1)	אין שינוי בדרישה. יוער, כי הנוסח המבוקש הוא הנוסח הקבוע בנספח ג'1(2) והבקשה אינה ברורה.

תשובה	שאלה	סעיף	מס"ד
	<p>אנו משרד רו"ח _____ רואי _____ החשבון המבקר של _____ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז _____), מאשר/ת כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר _____ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז _____ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד. הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו. ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו. לדעתנו, ההצהרה בדבר _____ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה. בכבוד רב, _____</p> <p>רואי חשבון</p>		
נספח ג2 - מנהל הפרויקט המוצע			
<p>ראו תשובה לשאלה 48. לאור שינוי בתנאי הסף, הנספח הועבר להסכם לשלב הפיילוט (נספח י) – נספח א3.</p>	<p>נבקשכם לאחר המילים: "למשקי בית פרטיים" להוסיף את המילים: "או ללקוחות עסקיים".</p>		208.
נספח ג4 – בדיקת תנאי הסף בנוגע לגורם המתקין והמתחזק			
<p>ראו תשובה לשאלה 53</p>	<p>נבקשכם לאחר המילים: "למשקי בית פרטיים" להוסיף את המילים: "או ללקוחות עסקיים".</p>		209.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
נספח ו' - הצהרה בדבר העדר רישום פלילי והליכים פליליים תלויים ועומדים בעבירות מין			
210.		נבקשכם להוסיף לאחר המילים : "אין לי רישום פלילי ולא תלויים ועומדים כנגדי הליכים פליליים" את המילים "בעבירות מין".	הבקשה נדחת.
211.		נבקשכם למחוק את הדרישה להצהרה פרטנית מכל אחד מהמנויים בהערת השוליים ולקבוע כי מורשי החתימה מטעם המציע יצהירו בשם כל המנויים מטה, ככל שלמורשי החתימה יש סמכות לעשות כן.	הבקשה נדחת.
נספח י' - הסכם לשלב הפיילוט			
212.	3.9	המוסד מתבקש לקבוע פרק זמן מקסימלי למתן שירותים בתקופת הפיילוט.	אין שינוי בדרישה
213.	3.9,	נבקש להבהיר מהי התקופה המקסימלית של ההסכם/פיילוט	ראו תשובה לשאלה 212
214.	4.4	נבקש להחליף את המונח שביעות רצון במונח אובייקטיבי כגון בהתאם למכרז זה	אין שינוי בדרישה
215.	4.7, 9.3	<ul style="list-style-type: none"> נבקש לבטל את זכות המזמין לדרוש החלפת עובד או הפסקת עבודתו מטעמים סובייקטיביים של "שיקול דעת" או "חוסר שביעות רצון" או ללא הנמקה. הדבר יקשה מאד על הספק להיערך בהתאם. נבקש לקבוע, כי הסכמת המזמין להחלפת עובד על ידי הספק לא תימנע, אלא מטעמים סבירים. נבקש כי הודעה על החלפת מי מהעובדים לא תפחת מ-30 ימים מראש ובכתב. 	אין שינוי בדרישה
216.	4.7	המועד להחלפת עובד הנקוב בסעיף אינו תואם את הוראות חוק הודעה מוקדמת. נבקש להאריך את המועד הנקוב בסעיף ל-35 ימים.	אין שינוי בדרישה
217.	4.12	המוסד מתבקש להבהיר שייקבע פיצוי כספי למשתתפים בפיילוט (שישולם ע"י המוסד) בשל שינויים שיבוצעו במתכונת השירותים שתהיה בהם תוספת עלות למשתתפים.	הסעיף יבוטל
218.	6	נבקש להחריג מתנאי הסעיף מתן שרותי סיעוד על ידי נותן שרותים בהתאם להסכם עם הביטוח הלאומי	ראו תשובה לשאלה 12
219.	7.4	המוסד מתבקש לתקן את הסעיף כך שיובהר שהתחייבות המציע לשיפוי היא אך ורק בגין מעשה ו/או מחדל	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		רשלנים של המציע ו/או התוצאה מהפרת הוראות ההסכם על-ידו.	
.220	7.4, 9.1, 9.4, 10.4, 10.5, 12.6, 8.4 לנספח יג' 10.1 לנספח יג' 11.4 לנספח יג' 11.5 לנספח יג'	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בחוזה כך שהמזמין יודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, המזמין ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחוייבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת המחייב תשלום כאמור. • להכפיף את סעיף השיפוי לסעיף הגבלת האחריות. • נבקש לקבוע כי שיפוי המזמין יהיה רק על הוצאות ישירות וסבירות שנגרמו לו. 	אין שינוי בדרישה
.221	9.2, 10.2 לנספח יג'	נבקש להבהיר כי הספק הוא נושא באחריות על פי דין בגין עובדיו	אין שינוי בדרישה
.222	10	<p>נבקש שבהסכם שיחתם בין הצדדים יתווסף סעיף המגביל את אחריות החברה על פי דין ובסכום כדלהלן:</p> <p>"על אף האמור בכל מקום אחר, מוסכם כי אחריותו של המציע/הספק מוגבלת לכל היותר לאחריותו החוקית על פי דין ולא תעלה על הסכום כולל ומצטבר של התמורה המשולמת למציע/לספק במסגרת הסכם זה, למקרה ולתקופה. למען הסר ספק מובהר כי בשום מקרה לא יישא המציע/הספק באחריות לאובדן, הפסד, נזקים ישירים או עקיפים כלשהם, אשר עלולים לנבוע כתוצאה מחבלה או כוח עליון (force majeure) או מטיפול לא נכון, אשר בוצע על ידי המוסד או צד ג', בניגוד להנחיותיו המפורשות של המציע/הספק. עוד מוסכם כי אין בהוראות הסכם זה כדי לגרוע מאחריות המוסד, ככל שזו מעוגנת בדין. כמו כן מובהר כי הפיצוי האמור ישולם רק לאחר קבלת החלטה של ערכאה שיפוטית לאחריות המציע/הספק לנזק."</p>	אין שינוי בדרישה
.223	10.3, 11.3 לנספח	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש להבהיר שאחריות הספק 	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
	יג'	<p>היא על פי דין</p> <ul style="list-style-type: none"> • נבקש להבהיר כי האחריות הינה בגין נזק שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו ו/או שלוחו • נבקש למחוק את המילים במישרין או עקיפין. 	
.224	10.4, 10.3	<p>נבקשכם להוסיף ולהבהיר, כי על אף האמור, אחריות המציע לא תחול ביחס לנזקים עקיפים, נלווים או תוצאתיים (ובכלל זה הפסד הכנסה, אובן נתונים וכו') וזאת מבלי לגרוע מההגנות והפטורים המוענקים למציע בדין. ראשית נבהיר, כי מדינת ישראל העניקה לספק התקשורת הגנות ופטורים הקבועים בחוק התקשורת, וזאת לאור אופיים וטיבם של שירותי התקשורת. שנית יודגש, כי הגבלת האחריות נדרשת מאחר ששירותים מסוג זה חווים, לאור טיבם, תקלות שונות שאינן בהכרח בשליטת הספק ושלא ניתן להתחייב למנוע אותן.</p>	אין שינוי בדרישה
.225	10.4	<p>נבקש למחוק מהסעיף את המילים: "לרבות כל ההפסדים וההוצאות שיגרמו למוסד בעניין זה".</p>	אין שינוי בדרישה
.226	10.5, 10.4	<p>נבקשכם להוסיף כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף לכך שהמוסד יודיע למציע אודות על תביעה או דרישה כאמור ובכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצועו.</p>	אין שינוי בדרישה
.227	10.5, 10.4	<p>נבקשכם לקבוע כי גובה השיפוי יהיה מוגבל לגובה התמורה המשולמת למציע במהלך 6 החודשים שקדמו לקרות הנזק.</p>	אין שינוי בדרישה
.228	10.6 (חדש), 11.6 לנספח יג'	<p>נבקש להוסיף סעיף חדש לפיו המציע לא יהא אחראי לנזק עקיף והגבלת אחריות בתקרה מהנימוקים הבאים: מגעים שקוימו עם נציגי החשב הכללי ועם נציגי משרד האוצר הובילו לגיבוש הבנות אשר באו לידי ביטוי במכרזים רבים מטעם משרדי ממשלה וגופים ציבוריים שונים, ושלפיהן יהיו המציעים במכרזים שעניינם עיבוד נתונים ומחשוב פטורים לחלוטין מאחריות לכל נזק תוצאתי, ואחריותם לנזקים ישירים תוגבל בתקרה סבירה שתוגדר בהסכם. הבנות אלה מעידות על הכרה בכך שהסעיף האמור בניסוחו הקיים מהווה תנאי בלתי סביר אשר אינו תואם את הלכי הרוח והמסחר</p>	הבקשה לא רלוונטית למכרז זה, ולכן נדחית.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		<p>בשוק עיבוד הנתונים. לפיכך אנו מבקשים סעיף 10.6 חדש בנוסח דלהלן, אשר נכלל, כאמור, בעבר במכרזים ממשלתיים שונים ואשר אושר על ידי היועץ המשפטי של ועדת ענ"א עליונה :</p> <p>"הספק ישא באחריות לכל נזק ישיר שייגרם למזמין או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי הסכם זה. למען הסר מציע, מובהר כי המציע לא ישא באחריות לכל נזק עקיף או תוצאתי. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה למציע על פי הסכם זה, לאורך כל תקופת ההסכם. מובהר בזה, כי הגבלת האחריות דלעיל לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל מכוון של המציע או מי מעובדיו או שלוחיו."</p>	
229.	11.2	נבקש למחוק סעיף זה	הבקשה נדחית
230.	11.5	<p>1. נבקש להחליף את המילים : "ביטוחי אחריות" במילים : "ביטוחי אחריות מקצועית".</p> <p>2. נבקש להחליף את המילים : "כל עוד קיימת לו אחריות על פי דין", במילים : "למשך 3 שנים לאחר תום ההסכם".</p>	<p>1. מאושר להחליף את המילים : "ביטוחי אחריות" במילים : "ביטוחי אחריות מקצועית".</p> <p>2. לא מאושר לצמצם את התקופה.</p>
231.	11.5	נבקש להוסיף לאחר המילה : "אחראי" בסעיף את המילים : "על פי דין".	המילה "אחראי" לא מופיעה בסעיף.
232.	11.6	נבקש להוסיף לאחר המילה : "אחראי" בסעיף את המילים : "על פי דין".	המילה "אחראי" לא מופיעה בסעיף.
233.	11.6	נבקש להוסיף לאחר המילים : "ויפעלו בהתאם" את המילים : "ככל שניתן".	הבקשה נדחית
234.	11.7	נבקש למחוק את המילים : "14 ימים" מהסעיף.	הבקשה נדחית
235.	11.7	נבקש למחוק את המילים : "או ביטוחים אחרים שעשה או שיכל לעשות".	הבקשה נדחית
236.	11.8	נבקש/ למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
237.	11.8	<p>נבקש למחוק את המילים : "14 ימי עבודה" מהסעיף. כמו כן, נבקש למחוק את הסייפא המתחילה במילים : "בסיפא שלו תחת הכותרת".</p> <p>נבקש לציין כי בתום תקופת ביטוח יועבר אישור ביטוח זהה לאישור המופיע בהסכם זה כנספח להסכם, חתום על ידי המבטח כנדרש, אך לא ניתן להתחייב להעביר את אותו</p>	הבקשה נדחית

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		האישור לאחר תום התקופה כאשר המבטח חותם על הארכתו.	
.238	12.6	נבקש למחוק את הסעיף. בלתי סביר לצפות ממציע שיעמוד באמור לעיל בסעיף. היות ויתכן מצב אפשרי שמהות התביעה אינה נוגעת בפעילות המציע כלל.	הבקשה נדחית
.239	12.6, 13.6 לנספח יג'	<p>1. חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים (לרבות מוצרי קוד פתוח) תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים.</p> <p>2. נבקש להבהיר כי אין במתן זכויות שימוש כאמור בכדי להעביר זכויות יוצרים על מוצרי מדף ו/או מוצרי קוד פתוח ו/או מוצרים של המציע ו/או של צדדים שלישיים אשר יסופקו ו/או אשר יעשה בהם שימוש במסגרת מתן השירותים. כמו כן, נבקש להבהיר כי זכויות שימוש במוצרים האמורים תהיינה על-פי תנאי רישיון השימוש המסוימים של כל מוצר כאמור.</p>	<p>1. הבקשה נדחית, על המציעים לקחת זאת בחשבון.</p> <p>2. הבקשה נדחית. תשומת הלב מופנית לסעיף 13.2 לנספח יג'.</p>
	13, 14 לנספח יג', 20.3 לנספח יג'	<ul style="list-style-type: none"> נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. נבקש להסיר את הדרישה לחידוש הערבות תוך 7 ימים שכן משמעות דרישה זו הינה ערבות ללא הגבלה בסכום 	אין שינוי בדרישה
.240	14, 15 לנספח יג'	נבקש כי הסבה לחברות הבת של המציע בבעלותו המלאה לא ייחשבו הסבת הסכם לעניין סעיף זה	אין שינוי בדרישה
.241	16	נבקש כי בטרם יפעל כאמור בסעיף זה ימסור המוסד התראה בכתב לספק וזמן סביר לתקן את הפרתו כמפורט בסעיפים 16.4 - 16.5	אין שינוי בדרישה
.242	17.2, 18.2 לנספח יג'	<ul style="list-style-type: none"> מאחר והספק ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבויותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הספק. לחילופין, נבקש לקבוע חבות של 	אין שינוי בדרישה אין שינוי בדרישה. לשימת לבכם, מדובר בהסכם לשלב הפיילוט. בנספח יג', נא שימת לבכם לסעיף 18.4.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		<p>המזמין לשלם עבור עבודה שבוצעה בפועל, וכמו כן עבור מוצרים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי הספק עד לתקופת הסיום והביטול.</p> <ul style="list-style-type: none"> • עוד נבקש כי תינתן התראה של 90 יום מראש ובכתב. 	
243.	17.3, 18.3 לנספח יג'	נבקש שתינתן אפשרות לספק לתקן תוך מועד ההתראה וזכות טיעון	לסעיפים 17.3.2 ו-18.3.2 יתווסף - הפסקת ההתקשרות לפי סעיף זה מותנית במתן זכות טיעון בכתב למציע.
244.	18.1(5.1), 18.2(5.2)	נבקש כי סעיפים אלו לא יחולו על קבלני משנה שהינם חברות בת בבעלות מלאה של המציע	אין שינוי בדרישה.
245.	נספח יי נספח יג'	נבקש להוסיף סעיף התחייבויות המזמין אשר בהיעדרן אין המציע יכול לעמוד בהתחייבויותיו. בין התחייבויות אלו יש להוסיף התחייבויות הנוגעות לעמידה בדרישות ספציפיות שיפורטו במענה המציע למכרז (כשעצם בחירת ההצעה כהצעה הזוכה משמעה שהמזמין הסכים לקבל על עצמו עמידה בדרישות אלו), לעמידה בלו"ז, לאישור תוצרים, העמדת תשתיות מתאימות, התחייבות למציע את כל המידע הנדרש, מחויבות ארגונית, דרישה לשתף פעולה עם עובדי המציע, התחייבות לעמוד בתנאי הרישיונות של צד ג' (לרבות בתנאי הרישיון של מוצר קוד פתוח), התחייבות לעמוד בזמני תגובה לאישור מבחני הקבלה, התחייבות לבצע תשלומים במועד ועוד. כן נבקש כי המזמין יתחייב שלא לשדל את עובדי המציע הקשורים להסכם להיות מועסקים אצל המזמין במהלך ההסכם ועד תום 12 חודשים מסיום ההתקשרות	הבקשה נדחית.
נספח 5 להסכם			
246.	פוליסת צד שלישי	נבקש לתקן כדלקמן: א. נבקש להוסיף לאחר המילה: "אחריותו" את המילים: "על פי דין". ב. נבקש להוסיף את המילים: "וכן אחריותו על פי דין בגין", לפני המילים: "וכן נזק לצד השלישי בגין רכוש הספק". ג. נבקש להחליף את המילים: "בכל הקשור בפעילות הספק", במילים: " בגין אחריותו למעשי ו/או מחדלי	מאושר

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		הספק".	
247.	אחריות מקצועית	נבקש למחוק את המילים: "אחריות בגין קבלני משנה".	הבקשה נדחית
נספח 6 להסכם			
248.	גם לגבי נספח 4 לנספח יג	<p>א. נבקש להגדיר את המידע הסודי באופן ברור ומצומצם, כדלקמן: "המידע יסומן ע"י הצד המגלה כמידע סודי. לא סומן המידע כאמור ע"י הצד המגלה או לחילופין נעשה הגילוי בע"פ, 1) יזוהה המידע כמידע סודי במועד הגילוי ו-2) הצד המגלה יספק באופן מיידי לצד המקבל תקציר בכתב המאפיין את המידע שגולה בצורה המאפשרת את זיהויו." כמו כן נבקש להגביל</p> <p>ב. נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהצד המקבל יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הצד המקבל; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.</p> <p>ג. נבקש להוסיף כי הספק יהא רשאי להעביר מידע כאמור לקבלני המשנה שלו שאושרו על ידי המזמין</p> <p>ד. נבקש להגביל את חובת שמירת הסודיות לתקופה של ביצוע הפרויקט ובצירוף 3 שנים.</p>	<p>א. הבקשה נדחית.</p> <p>ב. המכרז יתוקן בהתאם.</p> <p>ג. שימת לבכם לסעיף 12.7 להסכם המצורף כנספח י' ולסעיף 13.7 להסכם המצורף כנספח יג'.</p> <p>ד. הבקשה נדחית</p>
249.		<p>באשר לדרישה ביחס לחתימת בעלי שליטה - המציע הינו חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולמנהליו המוזכרים לעיל, ולא לבעלי</p>	הסעיפים יתוקנו בהתאם.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		השליטה	
.250	2	נבקש למחוק את הסעיף	הבקשה נדחית.
.251	4	נבקש למחוק את המילה "לפחות"	השאלה אינה ברורה.
.252		נבקש שבהסכם שיחתם בין הצדדים יתווסף סעיף בנוסח להלן: "על אף האמור בכל מקום אחר, יובהר כי אחריות הספק ו/או מי מטעמו, לשמירה על סודיות היא בהתאם לדין בלבד."	הבקשה נדחית.
.253		נבקשכם למחוק את הדרישה להצהרה פרטנית מכל אחד מהמנויים בהערת השוליים ולקבוע כי מורשי החתימה מטעם המציע יצהירו בשם כל המנויים מטה, ככל שלמורשי החתימה יש סמכות לעשות כן.	הבקשה נדחית.
.254		<p>נבקשכם להוסיף לנספח זה את הסעיף כדלקמן: התחייבויות נותן השירות לגבי שמירה בסודיות ואי-שימוש כמפורט לעיל ולהלן לא תחול או תחדל מלחול, לפי העניין, לגבי כל חלק מהמידע הסודי אשר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. הוא מהווה חלק מנחלת הכלל במועד חתימת הסכם זה, או לאחר מועד חתימת הסכם זה שלא כתוצאה ממעשה או מחדל של נותן השירות המהווים הפרה של הוראות הסכם זה. 2. הוא היה ברשותו של נותן השירות לפני מועד חתימת הסכם זה. 3. נותן השירות קיבל לאחר מועד חתימת הסכם זה מצד שלישי, אשר למיטב ידיעתו של נותן השירות, לא היה מחויב בעת המסירה לנותן השירות בהתחייבות לשמירת סודיות כלפי הלקוח. 4. הוא פותח באופן עצמאי על ידי נותן השירות וללא שימוש במידע הסודי שקיבל מאת הלקוח. 5. גילויו נדרש מנותן השירות בהתאם לצו או הוראה של רשות מוסמכת, ובלבד שנותן השירות יודיע מיד לצד המוסר על קבלת צו או הוראה כאמור. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. סעיף 2 לנספח 6 יתוקן, כך שבסיפא יתווסף – למעט מידע המהווה חלק מנחלת הכלל. 2. הסעיף יתוקן בהתאם 3. הבקשה נדחית 4. הסעיף יתוקן בהתאם 5. הסעיף יתוקן בהתאם

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
נספח יב' - פרמטרים לבחינת איתנות פיננסית של המציע			
255.	1	הספק נדרש לנתונים עפ"י מדד אלטמן לשנים 2014,2015 במדד אלטמן ישנה חשיבות לשנה האחרונה בלבד. אנא הבהרתכם כי נפלה טעות סופר והדרישה הינה לנתוני שנת 2016 בלבד.	סעיף 5.2 ונספח יב' יתוקנו כך שהמציעים יצרפו דוחות כספיים מבוקריים לשנים 2015 ו-2016
256.		מה ההגדרה ל"הון זר"	הון זר- התחייבויות התאגיד לגורמים חיצוניים (בחברה שאינם בעלי המניות) למימון פעולותיה, והתאגיד מחויב להחזירם במועד מסוים. ההון הזר יופיע במאזן, הן בהתחייבויות לזמן קצר, והן בהתחייבויות לזמן ארוך (לא כולל התחייבויות בגין פיצויים והלוואות בעלים).
נספח יג' - הסכם לאספקת שירות מערכת טכנולוגית להשגחה מרחוק בבית הזכאי			
257.	3.3	המוסד מתבקש לקבוע פרק זמן מקסימלי למתן שירותים עפ"י סעיף זה.	אין שינוי בדרישה
258.	3.4.1, 3.4.3, 3.4.4, 4.6, 6.6	נבקש להחליף את המונח שביעות רצון בקריטריון אובייקטיבי כגון 'בהתאם למכרז זה', שכן אחרת לא תהיה לספק יכולת לעמוד בקריטריון זה.	אין שינוי בדרישה
259.	3.4.2	נבקש להבהיר כי שיקול הדעת יופעל במקרה שהשירותים מטעם הספק לא עמדו בתנאי המכרז	אין שינוי בדרישה
260.	3.4.5	נבקש כי לספק תהיה זכות שימוע וטיעון	מקובל. הסעיף יעודכן בהתאם.
261.	3.4.6	נבקש להבהיר כי המוסד ישלם עבור עבודה שבוצעה בפועל, וכמו כן עבור מוצרים שנרכשו ו/או אשר הוחל בתהליך רכישתם על ידי הספק עד לתקופת הסיום והביטול.	תשולם רק התמורה המגיעה לו על פי תנאי ההסכם בגין השירותים שבוצעו על ידי הספק במהלך תקופת הניסיון
262.	4.9	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש לבטל את זכות המזמין לדרוש החלפת עובד או הפסקת עבודתו מטעמים סובייקטיביים של "שיקול דעת" או "חוסר שביעות רצון" או ללא הנמקה. הדבר יקשה מאד על הספק להיערך בהתאם. • נבקש לקבוע, כי הסכמת המזמין להחלפת עובד על ידי הספק לא תימנע, אלא מטעמים סבירים. • נבקש כי הודעה על החלפת מי מהעובדים לא תפחת מ-30 ימים מראש ובכתב. 	אין שינוי בדרישה
263.	4.9	המועד להחלפת עובד הנקוב בסעיף אינו תואם את הוראות חוק הודעה	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		מוקדמת. נבקש להאריך את המועד הנקוב בסעיף ל- 35 ימים.	
.264	4.15	נבקש להבהיר כי שינוי מתכונת השירותים שמהווה סטייה של 5% תחייב את הסכמת הצדדים	הסעיף יבוטל
.265	7	נבקש להחריג מתנאי הסעיף מתן שרותי סיעוד על ידי נותן שרותים בהתאם להסכם עם הביטוח הלאומי	ראו תשובה לשאלה 12
.266	7.3	המוסד מתבקש להבהיר שמתן שירותים ע"י הספק לזכאים, בטרם התקשרות איתם עפ"י המכרז, היא מותרת ואינה מהווה הפרה של הוראות סעיף זה.	ראו תשובה לשאלות 5 ו- 12
.267	8.4	המוסד מתבקש לתקן את הסעיף כך שיובהר שהתחייבות המציע לשיפוי היא אך ורק בגין מעשה ו/או מחדל רשלנים של המציע ו/או התוצאה מהפרת הוראות ההסכם על-ידו.	אין שינוי בדרישה
.268	ס' 11-12	נבקש להוסיף הגבלת אחריות בנוסח הבא: "למרות האמור אחרת, אחריות המציע עפ"י הסכם זה תוגבל לגובה התמורה ששולמה בפועל למציע במהלך 24 החודשים האחרונים לתקופת ההסכם".	אין שינוי בדרישה
.269	11.3, 11.4	נבקש להוסיף ולהבהיר, כי על אף האמור, אחריות המציע לא תחול ביחס לנזקים עקיפים, נלווים או תוצאתיים (ובכלל זה הפסד הכנסה, אובדן נתונים וכ"ו) וזאת מבלי לגרוע מההגנות והפטורים המוענקים למציע בדין. ראשית נבהיר, כי מדינת ישראל העניקה לספק התקשורת הגנות ופטורים הקבועים בחוק התקשורת, וזאת לאור אופיים וטיבם של שירותי התקשורת. שנית יודגש, כי הגבלת האחריות נדרשת מאחר ששירותים מסוג זה חווים, לאור טיבם, תקלות שונות שאינן בהכרח בשליטת הספק ושלא ניתן להתחייב למנוע אותן.	אין שינוי בדרישה
.270	11.4	נבקש למחוק מהסעיף את המילים: "לרבות כל ההפסדים וההוצאות שיגרמו למוסד בעניין זה".	אין שינוי בדרישה
.271	11.4, 11.5	נבקש להוסיף כי שיפוי כאמור יהיה בכפוף לכך שהמוסד יודיע למציע אודות על תביעה או דרישה כאמור	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		ובכפוף לפס"ד שלא עוכב ביצועו.	
.272	11.4, 11.5	נבקשכם לקבוע כי גובה השיפוי יהיה מוגבל לגובה התמורה המשולמת למציע במהלך 6 החודשים שקדמו לקרות הנזק.	אין שינוי בדרישה
.273	12.2	נבקש למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
.274	12.5	1. נבקש להחליף את המילים: "ביטוחי אחריות", במילים: "ביטוח אחריות מקצועית" 2. נבקש להחליף את המילים: "כל עוד קיימת לו אחריות על פי דין", במילים: "למשך 3 שנים לאחר תום ההסכם".	1. מאושר להחליף את המילים: "ביטוחי אחריות" במילים: "ביטוח אחריות מקצועית". 2. לא מאושר לצמצם את התקופה
.275	12.6	נבקש להחליף את המילים: "ויפעלו בהתאם", במילים: "ככל הניתן".	הבקשה נדחית
.276	12.7	נבקש למחוק את המילים: "14 ימים".	הבקשה נדחית
.277	12.8	נבקשכם למחוק את המילים "14 ימי עבודה לפני" ולהחליפן במילה "עם"	הבקשה נדחית
.278	12.8	נבקש למחוק את המילים: "14 ימי עבודה" מהסעיף. כמו כן, נבקש למחוק את הסייפא המתחילה במילים: "בסיפא שלו תחת הכותרת". נבקש לציין כי בתום תקופת ביטוח יועבר אישור ביטוח זהה לאישור המופיע בהסכם זה כנספח להסכם, חתום על ידי המבטח כנדרש, אך לא ניתן להתחייב להעביר את אותו האישור לאחר תום התקופה כאשר המבטח חותם על הארכתו.	הבקשה נדחית
.279	12.15	נבקש להוסיף לאחר המילה: "אחראי" בסעיף את המילים: "על פי דין".	מאושר
.280	12.16	נבקש להוסיף לאחר המילה: "אחראי" בסעיף את המילים: "על פי דין".	מאושר
.281	12.17	נבקש למחוק את המילים: "או ביטוחים אחרים שעשה או שיכל לעשות".	הבקשה נדחית
.282	12.18	נבקש/ למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
.283	13.6	נבקש למחוק את הסעיף. בלתי סביר לצפות ממציע שיעמוד באמור לעיל בסעיף. היות ויתכן מצב אפשרי שמהות התביעה אינה נוגעת בפעילות המציע כלל.	יובהר בסעיף כי הכוונה לתביעות הקשורות ו/או הנוגעות להסכם ו/או לשירותים לפיו.
.284	17	נבקש כי בטרם יפעל כאמור בסעיף זה ימסור המוסד התראה בכתב לספק וזמן סביר לתקן את הפרתו כמפורט בסעיפים 17.4-17.5	אין שינוי בדרישה
.285	18.1	המוסד מתבקש להגביל את פרק הזמן של הפסקת מתן השירותים לפרק זמן מקסימלי (במצטבר) של 30 ימים.	הסעיף יבוטל
.286	19.1, 19.2	נבקש כי סעיפים אלו לא יחולו על	אין שינוי בדרישה

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		קבלני משנה שהינם חברות בת בבעלות מלאה של המציע	
.287	20	<ul style="list-style-type: none"> גובה הקנס גבוה נבקש כי קנס יעמוד על 1,000 ש"ח נבקש לקבוע כי לא ייגבו קנסות בגין הפרה הנגרמה ממעשה או ממחדל של הזכאי, המזמין או מי מטעמו. נבקש כי תינתן התראה בכתב וזמן סביר לתקן ההפרה בטרם יינתנו קנסות. נבקש להגביל בתקרה את סך כל הקנסות שישולמו, אשר כמקובל אינו עולה על 5% מערך החוזה. 	אין שינוי בדרישה
.288	20	המוסד מתבקש לקבוע תקרה לקנסות, בסך שלא יעלה על 5% מהתמורה שתשולם בפועל למציע.	אין שינוי בדרישה
נספח 3 להסכם			
.289	-	נבקשכם למחוק את המילים "במסמך זה אין לבצע מחיקות או הוספת מלל כלשהו".	הבקשה נדחית
.290	פוליסת צד שלישי	לאחר המילים "אחריותו של הספק" נבקשכם להוסיף "על פי דין".	מאושר
.291	פוליסת צד שלישי	פסקה אחרונה - נבקשכם למחוק את המילים "לכלול את המוסד כמבוטח נוסף" ולהחליפן במילים "לשפות את המוסד בגין אחריות שתוטל עליו".	הבקשה נדחית
.292	פוליסת צד שלישי	נבקש לתקן כדלקמן: <ul style="list-style-type: none"> א. נבקש להוסיף לאחר המילה: "אחריותו" את המילים: "על פי דין". ב. נבקש להוסיף את המילים: "וכן אחריותו על פי דין בגין", לפני המילים: "וכן נזק לצד השלישי בגין רכוש הספק". ג. נבקש להחליף את המילים: "בכל הקשור בפעילות הספק", במילים: " בגין אחריותו למעשי ו/או מחדלי הספק". 	מאושר
.293	חבות מעבידים	נבקשכם למחוק את המילים "מי מהמועסקים" ולהחליפן במילים "מי מעובדי".	מאושר
.294	אחריות מקצועית	נבקשכם למחוק את המילים "בביטוח זה אין כל חריג או סייג בגין" ולהחליפן במילים "הביטוח כולל הרחבה בדבר"	מאושר

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
295.	אחריות מקצועית	לפני המילים "בגין קבלני משנה" נבקשכם להוסיף את המילה "הספק".	מאושר
296.	אחריות מקצועית	נבקש למחוק את המילים: "אחריות בגין קבלני משנה".	הבקשה נדחית
297.	אחריות מקצועית	נבקשכם למחוק את סעיף ההשתתפות העצמית.	הבקשה נדחית
298.	סעיף כללי לכל הפוליסות, 1	נבקשכם לאשר, כי ביחס לשירותים אשר אינם נמצאים במסגרת עסקי המציע, כדוגמת הפעלת מוקד שירות רפואי, יוצג אישור ביטוח על ידי קבלן המשנה (הואיל וביטוח המציע אינו מכסה ולא יכול לכסות פעילות כזו).	הבקשה נדחית
299.	סעיף כללי לכל הפוליסות, 2	נבקשכם למחוק את המילה "זהה לו בכיסוי הביטוחי" ולהחליפה במילה "מקביל".	אפשר דומה ואפשר מקביל
300.	סעיף כללי לכל הפוליסות, 4	1. נבקשכם להחליף את המילה "יצומצם" במילים "ישונה לרעה". 2. יש למחוק את המילים "לפחות 60" ולהחליפן ב"30".	1. אפשר במקום "יצומצם" לרשום: "ישונה לרעה". 2. אין שינוי בדרישה
301.	פרטי סוכן ביטוח	נבקשכם למחוק.	הבקשה נדחית
נספח 4 להסכם - התחייבות לשמירה על סודיות			
302.		נבקשכם למחוק את הדרישה להצהרה פרטנית מכל אחד מהמנויים בהערת השוליים ולקבוע כי מורשי החתימה מטעם המציע יצהירו בשם כל המנויים מטה, ככל שלמורשי החתימה יש סמכות לעשות כן.	ראו תשובה לשאלה 253
303.		נבקשכם להוסיף לנספח זה את הסעיף כדלקמן: התחייבויות נותן השירות לגבי שמירה בסודיות ואי-שימוש כמפורט לעיל ולהלן לא תחול או תחדל מלחול, לפי העניין, לגבי כל חלק מהמידע הסודי אשר: 1. הוא מהווה חלק מנחלת הכלל במועד חתימת הסכם זה, או לאחר מועד חתימת הסכם זה שלא כתוצאה ממעשה או מחדל של נותן השירות המהווים הפרה של הוראות הסכם זה. 2. הוא היה ברשותו של נותן השירות לפני מועד חתימת הסכם זה. 3. נותן השירות קיבל לאחר מועד חתימת הסכם זה מצד שלישי, אשר למיטב ידיעתו של נותן	ראו תשובה לשאלה 254

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		<p>השירות, לא היה מחויב בעת המסירה לנותן השירות בהתחייבות לשמירת סודיות כלפי הלקוח.</p> <p>4. הוא פותח באופן עצמאי על ידי נותן השירות וללא שימוש במידע הסודי שקיבל מאת הלקוח.</p> <p>5. גילוי נדרש מנותן השירות בהתאם לצו או הוראה של רשות מוסמכת, ובלבד שנותן השירות יודיע מיד לצד המוסר על קבלת צו או הוראה כאמור.</p>	
כללי			
304.		<p>מהו מספר הזכאים שמימשו את זכאותם ללחצן מצוקה תמורת שעות סיעוד כיום?</p> <p>מהו מספר הזכאים למימוש שעות הסיעוד בכח לכל זכאין?</p> <p>מהו פוטנציאל הזכאים למימוש שעות הסיעוד לכל זכאין?</p>	<p>ראו תשובה 4</p> <p>למוסד אין מידע</p> <p>למוסד אין מידע</p>
305.		האם התעריף צמוד למדד?	ראו סעיף 6.5 להסכם – נספח יג
306.		מדוע אין תוספת ניקוד לחברות שיש להם ניסיון בהפעלת מוקד מצוקה ומתן שירותי רפואה?	אין שינוי בדרישה
307.		<p>לדעתנו תנאי הסף להשתתפות במכרז אינם תואמים את היקף העבודה בפועל, וכי הדרישות פוגעות בחופש העיסוק ויביאו לייקור הפרויקט. חלק לא מבוטל מתנאי הסף הינם פגיעה ישירה בתחרות במכרז זה, שתעלה לקופה הציבורית סכומי כסף גדולים, שהיו נחשכים אם היה המל"ל מאפשר להגדיל את התחרות על ידי שיתוף קבלנים קטנים בו.</p> <p>קיום תנאי סף המצמצמים שלא לצורך את התחרות ואפשרות התמודדות של עסקים קטנים, אינו משרת את מטרתיו של המל"ל, פוגע בתחרות ובחופש העיסוק, וקרוב לוודאי יביא לייקור עלות ביצוע הפרויקט על חשבון הציבור.</p>	ראו תשובות לשאלות 34-35, 41-45, 48-49, 54 ו-59 מעבר לכך, לא יחול שינוי.
308.		מה הדרישות מהמערכת כאשר בנוסף לזכאי גרים בבית עוד 3 אנשים	אין דרישות נוספות מעבר לקבוע במפרט הטכני.
309.		מדוע דרישות התקינה אינם מסתפקות בתקן CE	ראו תשובה 127
310.		בדרך כלל מגיש ההצעה שעומד בכל הקריטריונים אינו יצרן של הציוד המוצע אלא רוכש אותו מהיצרן (שאינו	הבקשה נדחית

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובה
		קבלן משנה כהגדרתו במכרז). במידה והציוד שהציע מי שעומד בכל הקריטריונים לא התקבל או לא עבר את שלב הפילוט, האם מגיש ההצעה יוכל להמשיך להשתתף במכרז עם ציוד של יצרן שעבר את שלב הפילוט.	
.311		מבוקש להבהיר, כי ככל שקבלן משנה יספק את שירות מוקד השירות הרפואי יקבע, כי בקרות נזק כלשהוא, קבלן המשנה ישא באחריות המלאה כלפי המוסד ו/או הזכאי ו/או בני משפחתו, והכל בתנאי שקבלן המשנה המציא למוסד תצהיר כי הוא נושא באחריות המלאה פעילות המוקד וכן כי קבלן המשנה ימציא אישור על קיום ביטוחים בהתאם. יובהר, כי מדובר בפעילות אשר חורגת באופן מהותי מעסקי המציע ועל כן המציע לא יכול לקחת אחריות מסוג זה במסגרת המכרז.	המציע בשלב הפילוט ו/או הספק הזוכה הוא האחראי היחיד והבלעדי כלפי המוסד.
.312		נבקש לקבל את נספחי המכרז הדורשים מילוי בפורמט פתוח.	מקובל.
.313		האם מדובר במכרז שעד היום היה רק לחצני מצוקה בלבד ללא טכנולוגיות ? או האם מדובר במכרז אחר ובנוסף לו עתיד להתפרסם מכרז לעניין לחצני מצוקה בלבד ?	מדובר במכרז חדש העתיד להחליף את מכרז לחצני המצוקה

זכאים שהוערכו על ידי מעריכות/ים או רופאות/ים:

רמת גימלה	קיבלו ניקוד לבודד	לא קיבלו ניקוד לבודד	סך הכל
נמוכה	44,564	34,010	78,574
בינונית	17,650	12,578	30,228
גבוהה	34,523	16,394	50,917
סך הכל	96,737	62,982	159,719

כלל הזכאים:

רמת גימלה	זכאים, יולי 2017
נמוכה	82,983
בינונית	30,980
גבוהה	55,136
סך הכל	169,099

מקבלי משדרי

מצוקה:

רמת גימלה	שירות מצומצם (קוד 71)	שירות מורחב (קוד 73)	סך הכל
נמוכה	5,025	2,059	7,084
בינונית	3,036	1,050	4,086
גבוהה	4,777	1,427	6,204
סך הכל	12,838	4,536	17,374

מקבלי משדרי מצוקה שנבדקו על ידי מעריכות/ים או רופאות/ים:

האם קיבל ניקוד לבודד	שירות מצומצם (קוד 71)	שירות מורחב (קוד 73)	סך הכל
כן	9,013	2,929	11,942
לא	3,536	1,476	5,012
סך הכל	12,549	4,405	16,954