



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 37640-01-14

ניתנה ביום 27 אפריל 2015

המערער

רפאל מוזגרשוילי

המשיב

המוסד לביטוח לאומי

החלטה

השופטת לאה גליקסמן:

1. בהליך זה נתן המומחה הרפואי, ד"ר יובל קריגר, חוות דעת בהליך וכן השיב לשאלות הבהרה.

2. בהמשך לדיון קדם ערעור שהתקיים מתבקש המומחה הרפואי להשיב על שתי שאלות הבהרה נוספות, בכל הנוגע לתסמונת התעלה הקרפלית, כמפורט להלן.

3. **שאלה מס' 1:**

האם, ללא קשר לשאלה אם תנאי עבודתו של המערער תרמו לתסמונת אם לאו, מצבו הרפואי של המערער הוא כמתואר בפרט 26 לתוספת השנייה לתקנות הביטוח הלאומי (ביטוח מפני פגיעה בעבודה), תשי"ד – 1954 – **"זלקת של גידים ותיקיהם או זלקת במקומות חיבור שרירים לעצמות הכל בכף היד או במרפק"**?

4. **שאלה מס' 2:**

עת מדובר בהכרה בפגיעה בעבודה בעילת המיקרוטראומה, סדר בחינת הדברים הוא כמפורט להלן:

ראשית – האם קיים קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של המבוטח לבין הליקוי ממנו הוא סובל. על מנת לקבוע קיומו של קשר סיבתי, יש צורך בסבירות של מעל 50%, כי תנאי העבודה השפיעו על הליקוי. דהיינו, יותר סביר לקבוע שתנאי העבודה השפיעו במידה זו או אחרת על הליקוי, לעומת המצב ההפוך שתנאי העבודה לא השפיעו. יובהר, כי בשלב זה לא נדרשת התייחסות למידת ההשפעה על מצבו

1 מתוך 3



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 37640-01-14

הרפואי של המבוטח, ואין הכוונה כי תנאי העבודה תרמו ל – 50% ממצבו הרפואי של המבוטח, אלא האם תנאי העבודה גרמו במידה כלשהי למצבו הרפואי של המבוטח או להחמרת מצבו הרפואי של המבוטח, בסבירות של 50% ומעלה.

שנית – ככל שנקבע קשר סיבתי כאמור לעיל, יש לבחון את שאלת היחס בין השפעת תנאי העבודה על הליקוי אל מול גורמיו האחרים. לגבי שאלה זו די בהשפעה משמעותית של תנאי העבודה על קרות אותו הליקוי כדי שהוא יוכר כפגיעה בעבודה על פי תורת המיקרוטראומה. השפעה משמעותית הינה, על פי הפסיקה, השפעה בשיעור 20% לפחות.

על רקע ההבהרה כאמור לעיל, מתבקש המומחה הרפואי להשיב על שתי שאלות אלה:

א. האם קיים קשר סיבתי בין תנאי עבודתו של המערער לבין תסמונת התעלה הקרפלית ממנה סובל המערער או החמרתה? כאמור, על מנת לקבוע קיומו של קשר סיבתי, יש צורך בסבירות של מעל 50% כי תנאי העבודה השפיעו במידה זו או אחרת על התפתחות התסמונת או החמרתה, דהיינו יותר סביר לקבוע שתנאי העבודה השפיעו על הופעת התסמונת או החמרתה, לעומת המצב ההפוך שתנאי העבודה לא השפיעו.

ב. ככל שהתשובה לשאלה הקודמת חיובית - האם לתנאי העבודה השפעה משמעותית על התסמונת (השפעה משמעותית היא בשיעור של 20% ומעלה)?

5. המזכירות תעביר למומחה הרפואי במצורף להחלטה זו את החלטתו של בית הדין האזורי מיום 10.4.2013, חוות דעתו של המומחה הרפואי מיום 6.5.2014, החלטת בית הדין האזורי מיום 30.6.2013, חוות דעתו של המומחה הרפואי מיום 28.7.2013, החלטת בית הדין האזורי מיום 2.9.2013, חוות דעתו של המומחה הרפואי מיום 6.10.2013, וכל החומר הרפואי שבתיק בית הדין האזורי.

6. המומחה הרפואי מתבקש ליתן חוות דעתו בתוך 30 יום.

7. עם קבלת חוות דעתו של המומחה הרפואי המזכירות תדאג להעברת התשלום למומחה הרפואי, כמקובל.



בית הדין הארצי לעבודה

עב"ל 37640-01-14

8. התיק יובא לעיוני ביום 1.6.2015.

ניתנה היום, ח' אייר תשע"ה (27 אפריל 2015) בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

לאה גליקסמן, שופטת